



Переведут часы

Текст: Владислав Куликов

Российская газета - Федеральный выпуск №7029 (161)

<https://rg.ru/2016/07/21/vs-rf-odobril-zakonoproekt-o-rassmotrenii-opozdavshej-zhaloby.html>

Судьи Верховного суда смогут быстрее решать вопрос, можно ли принять к рассмотрению опоздавшую жалобу



Пленум Верховного суда России одобрил законопроект, предлагающий внести поправки в Гражданский процессуальный кодекс. Инициативу можно разбить на два блока. В первом меняется процедура решения вопроса,

можно ли принять к рассмотрению жалобу, поступившую с опозданием.

В законе установлены жесткие сроки на обжалование судебных решений.

Опоздал на день - вопрос закрыт. Суд на совершенно законных основаниях откажется рассматривать заявление. Проигравшей стороне придется смириться, как бы неприятно это ни было.

Но иногда в деле надо делать исключения: время не властно над справедливостью. Например, в свежем обзоре судебной практики Верховного суда России приводится такое дело. В одном из регионов несколько лет назад местное управление Росимущества обратилось в суд с иском, требуя признать самовольной постройкой недостроенный 14-этажный дом.

Суд первой инстанции иск удовлетворил. Но в январе 2014 года вторая инстанция отменила это решение и оставила дом на месте. Все сроки на подачу жалоб в вышестоящую инстанцию вышли, и в деле, казалось бы, поставлена точка.

Однако в апреле прошлого года в суд обратилась некая местная жительница с просьбой восстановить пропущенный процессуальный срок. Она объяснила, что является собственником квартиры в доме, расположенном рядом со стройплощадкой. Естественно, обжалуемым судебным актом непосредственно затрагиваются ее права и законные интересы. "Однако она не была привлечена к участию в деле, а узнала об обжалуемом судебном постановлении из письма администрации муниципального образования от 3 апреля 2015 г., копию которого приложила к заявлению", - говорится в обзоре судебной практики.

Судьи Верховного суда смогут восстанавливать пропущенный срок на жалобу, когда есть веские причины

Решение вопроса, вправе ли суды вернуться к делу, затянулось на несколько месяцев. Первые две инстанции сочли, что есть веские причины принять заявление. Третья инстанция - кассационная - таких причин не нашла. В итоге дело дошло до президиума Верховного Суда России, который рассмотрел надзорную жалобу заявительницы. Подчеркнем, дело рассматривалось не по сути, решался только процедурный, но в данном случае главный вопрос: стоит ли вообще возвращаться к делу.

Надзорная инстанция отменила все предыдущие постановления, и теперь вопрос будет вновь рассматриваться в первой инстанции. Как объяснил в своем обзоре Верховный суд, "вопрос о восстановлении срока на обжалование судебного акта лицу, не привлеченному к участию в деле, рассматривается с исследованием фактических обстоятельств, указывающих на права и обязанности данного лица, затронутые в результате принятия обжалуемого судебного акта".

Подготовленные изменения, с одной стороны, упростят процедуру, а с другой - не позволят злоупотреблять такой возможностью тем, кто пытается сделать процесс вечным. После вступления в силу судебного решение будет только один год, в течение которого можно будет потребовать восстановления пропущенных сроков на жалобу у вышестоящих инстанций.

"Сейчас на практике распространены случаи, когда спустя 5-7 лет после вынесения апелляционного определения по делу одно из лиц, которое не участвовало в разбирательстве, обращается с кассационной жалобой, указывая, что оно "не знало и не могло знать о вынесенных судебных актах, а потому просит восстановить срок", - говорит адвокат Вячеслав Голенев. -

Немало таких случаев на самом деле могут являться случаями злоупотребления процессуальными правами со стороны заявителей".

Проект дает судьям Верховного суда России право восстанавливать сроки на подачу кассационной и надзорной жалобы, если они пропущены по уважительным причинам. Сейчас этот вопрос решают суды первой инстанции, а их определения можно долго обжаловать, в том числе в самом Верховном суде. Этим пользуется противоположная сторона, чтобы заблокировать рассмотрение жалобы.

"Передача полномочий Верховному суду в части восстановления пропущенного срока соответствует принципу процессуальной экономии и исключает возможность затягивания рассмотрение вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы в Судебную коллегию Верховного суда РФ", - говорит Вячеслав Голенев.