

13.10.2017

Рубрика: Власть

## **Проверка следствия**

### Продлить арест станет сложнее

Текст: Наталья Козлова

Российская газета - Федеральный выпуск №7398 (232)

<https://rg.ru/2017/10/12/arest-stanut-prodlevat-tolko-posle-proverki-raboty-sledovatelja.html>

Важные поправки в Уголовно-процессуальный кодекс решил сделать Верховный суд РФ. Он внес в Государственную Думу законопроект, который усложнит жизнь следователям, которые приходят в суд с просьбой поддержать подольше за решеткой арестантов, пока они занимаются их уголовными делами.

По ныне действующему законодательству посадить за решетку или под домашний арест подследственного гражданина может лишь суд. Делает он это по просьбе следственного органа. Но важно понимать - суд своим решением арестовывает гражданина чаще всего на пару месяцев. Если за этот период следствие не закончится, то надо опять продлевать и срок следствия, и срок ареста.

Ни для кого не секрет, что часто за бесконечным продлением срока содержания под стражей стоит не сложность дела, а "человеческий" фактор. То есть следователь может месяцами не работать по делу или делать это медленно и халтурно. По рассказам адвокатов и материалам суда, нередко про арестанта не вспоминают месяцами, а когда кончается срок ареста, просто просят его продлить. С этим известным злом и борется Верховный суд.

Судя по предложенным на рассмотрение депутатов поправкам, теперь продлить срок ареста, как говорится, "автоматом" будет сложно.

Верховный суд предлагает в законопроекте дополнить Уголовно-процессуальный кодекс РФ требованием о необходимости "учитывать эффективность и своевременность следственных действий при решении вопроса о продлении срока содержания под стражей".

Нередко про арестанта не вспоминают месяцами, а когда кончается срок ареста, просят его продлить

В пояснительной записке к законопроекту сказано, что документ разработан в рамках поручения президента РФ о принятии мер, способствующих снижению уголовного и административного давления на бизнес.

Верховный суд при разработке законопроекта исходил из того, что гарантии от необоснованного содержания под стражей должны иметь общий характер и распространяться не только на фигурантов дел об экономических преступлениях.

Согласно поправкам, статью 109 УПК следует дополнить положениями, согласно которым, выходя в суд с ходатайством о продлении срока содержания обвиняемого под стражей, следователи должны будут объяснить, какие мероприятия планируется провести в рамках уголовного дела. А еще в ходатайстве о продлении срока ареста необходимо будет расписать, почему то или иное следственное действие не могло быть проведено раньше. Плюс к этому следователь обязан будет предоставить суду сведения об объемах работы, которую он проделал, пока обвиняемый сидел в камере СИЗО .

Если законопроект будет принят и станет законом, то суды, прежде чем согласиться с ходатайством следователя, проверят, как следователь работал по этому делу.

Кстати, законопроект также предполагает более подробные критерии для отнесения подозреваемых и обвиняемых к категории граждан, которым вменяют совершение преступлений в сфере предпринимательской деятельности.

Поэтому поправки в статью 108 УПК вносят уточнения, связанные с введением специальных составов мошенничества в Уголовный кодекс.