



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГКПИ04-1248

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 октября 2004 г.

“ “ _____ 20 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
Председательствующего-судьи
Верховного Суда Российской Федерации
При секретаре
С участием прокурора

Н.С. Романенкова
А.А.Баенском
Е.Л.Воскобойниковой

Рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе Шухардина В. [] В. [] о признании не соответствующим федеральному законодательству абзаца 1 пункта 3.113 Наставления по содержанию, охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденного Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 26 января 1996 г. №41дсп,

УСТАНОВИЛ:

Шухардин В.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой о признании не соответствующим федеральному законодательству пункта 3.113 Наставления по содержанию, охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденного Приказом МВД России от 26 января 1996 г. №41дсп, в части, регламентирующей содержание подсудимых в ходе судебного заседания при рассмотрении уголовного дела по существу за металлическим заграждением (абзац 1 пункта 3.113 Наставления).

Как указывает заявитель, оспариваемые положения нормативного правового акта не соответствуют положениям уголовно-процессуального

закона, Конституции Российской Федерации, Конвенции о защите прав человека и основных свобод и нарушают его права и свободы, т.к. во время судебного заседания он находился за металлическим ограждением.

Заявитель Шухардин В.В. извещен о времени и месте судебного заседания в установленном законом порядке.

Представители заявителя Москаленко К.А., Липцер Е.Л., Шадрин Ю.Ю. о времени и месте судебного заседания извещены, в суд не явились и не представили сведения о причинах их неявки.

Представители заинтересованных лиц МВД России Марьян Г.В., Ланцевич Ю.М., Минюста России Обушенко Л.А. возражали против удовлетворения заявленных требований и пояснили суду, что положения оспариваемого нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству и не нарушают права подозреваемых и обвиняемых, содержащихся по стражей. Данный нормативный правовой акт зарегистрирован в Минюсте России 31 января 1996 г. за № 1022 и имеет гриф доступа «Для служебного пользования».

Выслушав объяснения представителей заинтересованных лиц МВД России Марьяна Г.В., Ланцевича Ю.М., Минюста России Обушенко Л.А., исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Воскобойниковой Е.Л., полагавшей, что жалоба не подлежит удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 26 января 1996 г. №41дсп, утверждено Наставление по содержанию, охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Наставление регламентирует деятельность милиции по вопросам содержания, охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и определяет задачи, принципы организации, порядок и особенности несения службы, обязанности и права нарядов, а также основы управления подразделениями и нарядами, выполняющими указанные функции.

Абзацем 1 пункта 3.113 Наставления предусмотрено, что в зале судебного заседания обвиняемые размещаются за барьером (металлическим ограждением).

Согласно статье 3 Федерального закона «О содержании под стражей

подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» содержание под стражей осуществляется в целях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Так, в силу части 1 статьи 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Федеральный закон в статье 28 предусматривает, что администрация мест содержания под стражей по указанию следователя, лица, производящего дознание, прокурора или суда (судьи) обеспечивает прием подозреваемых и обвиняемых в места содержания под стражей и передачу их конвоем для отправки к месту назначения для участия в следственных действиях и судебных заседаниях.

Согласно пункта 16 статьи 10 Закона Российской Федерации «О милиции» милиция в соответствии с поставленными перед ней задачами обязана охранять, конвоировать и содержать задержанных и лиц, заключенных под стражу.

Как пояснили суду представители заинтересованного лица МВД России Марьяну Г.В., Ланцевич Ю.М., абзацем 1 пункта 3.113 Наставления предусмотрено размещение за барьером (металлическим ограждением) в зале судебного заседания обвиняемых, в отношении которых в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Технические характеристики барьера (металлического ограждения) Наставлением не установлены.

Свод правил по проектированию и строительству «Здания районных (городских) судов» СП 31-104-2000 к требованиям безопасности относит

установление в залах судебных заседаний для слушания уголовных дел металлических заграждений для размещения подсудимых.

Принципы содержания под стражей, определенные Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предполагают, что содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей.

С учетом изложенного суд считает, что положения абзаца 1 пункта 3.113 Наставления не могут расцениваться как унижающие честь и достоинство личности и нарушающие права человека на справедливое публичное разбирательство уголовного дела независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Доводы заявителя о том, что положения абзаца 1 пункта 3.113 Наставления не подлежат применению, поскольку нормативный правовой акт не опубликован официально для всеобщего сведения, не могут служить основанием для удовлетворения жалобы.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2002 г. по делу ГКПИ 2002-1261, вступившим в законную силу, установлено, что Наставление по содержанию, охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденное Приказом МВД России от 26 января 1996 г. №41 дсп, официальному опубликованию не подлежит.

В соответствии с частью 2 статьи 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательна для суда.

Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. №763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» предусмотрено, что нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, прошедшие государственную

регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации, подлежат обязательному официальному опубликованию, кроме актов или отдельных положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера (пункт 8 Указа).

Наставление регламентирует деятельность милиции по вопросам содержания, охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и определяет задачи, принципы организации, а также основы управления подразделениями и нарядами, выполняющими указанные функции. Настоящий нормативный правовой акт, в состав которого входят обжалуемая норма, содержит сведения конфиденциального характера.

Учитывая, что оспариваемые положения нормативного правового акта соответствуют федеральному законодательству, изданы в пределах компетенции федерального органа исполнительной власти и не нарушают права и охраняемые законом интересы граждан, жалоба Шухардина В.В. не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194,195, 198, 253 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

РЕШИЛ:

Жалобу Шухардина В. [] В. [] о признании не соответствующим федеральному законодательству абзаца 1 пункта 3.113 Наставления по содержанию, охране и конвоированию подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденного Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 26 января 1996 г. №41дсп, - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме []

Председательствующий
Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Романенков