



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ14-1495

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

9 декабря 2014 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Назаровой А.М.
при секретаре Березиной А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
заявлению Кучерука О.В. В. об отмене решения Высшей
квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 30 сентября
2014 г. об отказе в рекомендации на должность судьи Севастопольского
городского суда,

установил:

решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской
Федерации от 30 сентября 2014 г. отказано в рекомендации на должность судьи
Севастопольского городского суда.

Кучерук О.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с
заявлением об отмене данного решения, указывая на то, что решение является
немотивированным и противоречивым, наряду с положительными
характеристиками Коллегия в решении сослалась на поступившие из
государственных органов сведения, негативно характеризующие кандидата.
Между тем при ознакомлении с материалами, находящимися в Коллегии, он не
обнаружил каких-либо данных, порочащих его и негативно характеризующих.

Кучерук О.В. в судебном заседании поддержал заявленное требование.

Представитель Высшей квалификационной коллегии судей Российской
Федерации Филипчик С.Г. возражала против удовлетворения заявленного
требования, считая его необоснованным, и пояснила, что, принимая решение об
отказе Кучеруку О.В. в рекомендации на вакантную должность судьи
Севастопольского городского суда, Высшая квалификационная коллегия судей

Российской Федерации учла все данные о кандидате, положительную характеристику по месту работы, привлечение в 2011 году к дисциплинарной ответственности, сведения о стаже судебной работы, статистические показатели работы, данные о личности кандидата, о его деловых и моральных качествах. Из 29 членов квалификационной коллегии судей в заседании участвовали 21, по результатам голосования Кучерук О.В. не набрал требуемого в силу абзаца второго пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» для принятия положительного решения количества голосов членов Коллегии, принимавших участие в заседании, – более половины.

Обсудив доводы заявителя, представителя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, исследовав представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленного требования.

Порядок наделения полномочиями судей в Российской Федерации регулируется Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

В силу части 2 статьи 9 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» отбор кандидатов на должность судьи в указанные суды осуществляется Высшей квалификационной коллегией на конкурсной основе. В соответствии с положениями Федерального закона от 23 июня 2014 г. № 156-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (далее – Федеральный закон № 156-ФЗ), статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации объявляет в «Российской газете» об открытии вакантных должностей председателей, заместителей председателей, судей федеральных судов (далее – вакантные должности), а также о времени и месте приема и рассмотрения заявлений лиц о рекомендации их на вакантные должности; рассматривает заявления лиц, претендующих на вакантные должности (далее – претенденты), а также организует проверку достоверности представленных претендентами документов и сведений; по результатам рассмотрения заявлений всех граждан, претендующих на должность судьи, итогов проверки достоверности представленных документов и сведений и с учетом результатов квалификационного экзамена квалификационная коллегия судей принимает решение о рекомендации одного или нескольких из них кандидатом на должность судьи. Если в результате проверки указанных документов и сведений установлена их недостоверность, гражданин, представивший такие

документы и сведения, не может быть рекомендован на должность судьи. Назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей.

По смыслу приведенных правовых положений, право дачи заключения о рекомендации на должность судьи принадлежит исключительно квалификационным коллегиям судей. Именно этот коллегиальный орган вправе при обсуждении данного вопроса учесть и оценить совокупность всех обстоятельств, характеризующих личность кандидатов, и на основе данной оценки, а также с учетом проверки представленных документов и сведений принять большинством голосов членов коллегии соответствующее решение.

При этом согласно части 1 статьи 3 Федерального закона № 156-ФЗ претенденты должны отвечать предъявляемым к кандидатам на должность судьи требованиям, предусмотренным Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», с учетом положений Федерального закона № 156-ФЗ.

Соответствие кандидата предъявляемым законом требованиям является лишь условием, дающим возможность гражданину участвовать в конкурсе на замещение вакантной должности судьи, и не означает безусловное право быть рекомендованным, а также не предоставляет кандидату каких-либо преимуществ по сравнению с другими кандидатами.

Из материалов дела следует, что после публикации в «Российской газете» 2 июля 2014 г. объявления Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации об открытии 24 вакантных должностей судей Севастопольского городского суда с заявлением о рекомендации на указанную должность наряду с другими претендентами обратился Кучерук О.В.

Оценив сведения, содержащиеся в представленных заявителем документах, в совокупности с иными имеющимися в распоряжении членов Коллегии данными, в том числе стаж и опыт работы судьей, характеристики места работы, статистические показатели работы, с учетом результатов проверочных мероприятий и других данных, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации не нашла возможным рекомендовать Кучерука О.В. на должность судьи Севастопольского городского суда, как не набравшего необходимого числа голосов членов Коллегии, принимавших участие в заседании, требуемого для принятия положительного решения в силу абзаца второго пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». Мотивы, по которым орган судейского сообщества пришел к выводу об отказе в даче рекомендации заявителю на должность судьи Верховного Суда Республики Крым, изложены в оспариваемом решении.

Доводы заявителя о несоответствии вывода Коллегии фактическим данным являются несостоятельными. Как следует из материала в отношении Кучерука О.В., находящегося в распоряжении ее членов, Коллегия располагала достаточным объемом данных для принятия оспариваемого решения. Из

протокола заседания следует, что все обстоятельства, касающиеся личности, а также результатов судебной деятельности претендента, на заседании исследовались полно и всесторонне.

На заседании ВККС было установлено, что Кучерук О.В. в 2011 году привлекался к дисциплинарной ответственности. Коллегия исследовала результаты проверочных мероприятий, в ходе которых прокуратура города Севастополя сообщила, что в феврале 2012 года прокуратура города обращалась в Высшую квалификационную комиссию судей Украины с заявлением о привлечении к ответственности судьи [REDACTED] административного суда Кучерука О.В. в связи с ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Обстоятельства, послужившие основанием для данного обращения, подробно изложены в письме прокуратуры города Севастополя от 15 сентября 2014 г. № [REDACTED] и заявителем не оспаривались в судебном заседании. Высшая квалификационная комиссия судей Украины в открытии дисциплинарного дела в отношении судьи Кучерука О.В. отказала. Наряду с положительной информацией, содержащейся в служебной характеристике претендента, Коллегия приняла во внимание и имеющиеся в ней сведения о показателях его работы, свидетельствующих о значительном количестве отмененных и измененных актов.

Вместе с тем, учитывая, что Кучерук О.В. не был ознакомлен с поступившими из государственных органов сведениями, негативно характеризующими его личность, а также отсутствие этих сведений в материалах Коллегии, суд считает возможным исключить из мотивировочной части решения ссылку на эти сведения.

Однако данное обстоятельство не может повлечь отмену оспариваемого решения, которое является результатом совместной оценки всеми членами Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации совокупности имеющихся данных о кандидате.

При рассмотрении заявления Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации учитывались установленные законом конкретные критерии и порядок их оценки, необходимые для объективного и законного проведения конкурсного отбора кандидатов на должность судьи, о чем свидетельствуют представленные суду материалы, в частности протокол заседания Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

Оспариваемое решение было принято в правомочном составе, поскольку на заседании присутствовало более половины ее членов (21 из 29), которые за отказ в рекомендации Кучерука О.В. на должность судьи Севастопольского городского суда проголосовали единогласно, установленные Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» порядок отбора претендентов на должность судьи и порядок рассмотрения квалификационными коллегиями судей представленных материалов не нарушены.

Руководствуясь статьями 194, 195, 198, 258 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Кучерука О [] В [] об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 30 сентября 2014 года об отказе в рекомендации на должность судьи Севастопольского городского суда отказать.

Исключить из мотивировочной части решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 30 сентября 2014 года ссылку на поступившие в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации из государственных органов сведения о претенденте, негативно характеризующие его личность.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



А.М. Назарова