



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ14-583

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 марта 2015 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
членов коллегии

Манохиной Г.В.,
Зайцева В.Ю.,
Астахова С.В.
Пулине А.В.

при секретаре

рассмотрела в открытом судебном заседании вопрос об исправлении описок в апелляционном определении Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. по гражданскому делу по заявлению Трушиной Н. В. о признании недействующим подпункта «г» пункта 15.2 приложения № 1 к Наставлению по ведению и использованию централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов, формируемых на базе органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденному приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Федеральной миграционной службы, Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12 февраля 2014 г. № 89дсп/19дсп/73дсп/1адсп/113дсп/108дсп/75дсп/93дсп/19дсп/324дсп/133дсп/63дсп/14/95дсп,

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зайцева В.Ю., объяснения представителей Министерства внутренних дел Российской Федерации Мухина О.В. и Рогожиной Н.Л., представителя Федеральной службы безопасности Российской Федерации Ковалевского И.И., представителей Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков Катыкова Д.В. и Фомина А.И., представителя Федеральной таможенной службы Куриловой Д.В., представителя Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации Полянского В.А., представителя Следственного комитета Российской Федерации Семененковой Т.Г., полагавших исправить допущенные описки, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Верховного Суда Российской Федерации от 10 сентября 2014 г. отказано в удовлетворении заявления Трушиной Н.В. о признании недействующим подпункта «г» пункта 15.2 приложения № 1 к Наставлению по ведению и использованию централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов, формируемых на базе органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденному приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Федеральной миграционной службы, Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12 февраля 2014 г. № 89дсп/19дсп/73дсп/1адсп/113дсп/108дсп/75дсп/93дсп/19дсп/324дсп/133дсп/63дсп/14/95дсп.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев 4 декабря 2014 г. указанное дело по апелляционной жалобе Трушиной Н.В., вынесла апелляционное определение, которым оставила решение суда без изменения.

Во вводной части определения дата принятия оспариваемого нормативного правового акта указана ошибочно «12 февраля 2012 г.» вместо «12 февраля 2014 г.», аналогичная описка допущена также в первом абзаце описательной части определения.

Данные описки носят очевидный характер и подлежат исправлению.

Руководствуясь статьей 200 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

исправить описки в апелляционном определении Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г., заменив в его вводной и описательной частях указание даты принятия оспариваемого нормативного правового акта с «12 февраля 2012 г.» на «12 февраля 2014 г.».

Председательствующий

Г.В. Манохина

Члены коллегии

В.Ю. Зайцев

С.В. Асташов