



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 71-Г06-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 марта 2006 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе

председательствующего
судей

Г.В.Манохиной

В.А.Емышевой и В.П.Меркулова

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Калининградского регионального отделения политической партии «Либерально-демократическая партия России» об отмене регистрации общерегионального списка кандидатов в депутаты Калининградской областной Думы четвертого созыва, выдвинутого Калининградским региональным отделением политической партии «Народная партия Российской Федерации»

по кассационной жалобе регионального отделения политической партии «Народная партия Российской Федерации»

на решение Калининградского областного суда от 27 февраля 2006 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Меркулова В.П., объяснения представителей КРО ПП «Народная партия Российской Федерации» Решина С.В., Иманова Р.Э., Курбатовой Е.А., Золоторева М.Ю., Гудкова Г.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения представителя КРО ПП «Либерально-демократическая партия России» Алешина Н.В., заключение помощника Генерального прокурора Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда обоснованным, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Калининградское региональное отделение политической партии «Либерально-демократическая партия России» обратилось в суд с заявлением об отмене регистрации общерегионального списка кандидатов в депутаты Калининградской областной Думы четвертого созыва, выдвинутого Калининградским региональным отделением политической партии «Народная партия Российской Федерации», в соответствии с п.п. «а», «в», «д» п. 5 ст. 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», ссылаясь на то, что КРО ПП «Народная партия» не представлены в избирательную комиссию Калининградской области следующие необходимые документы с указанием установленных законом сведений:

общерегиональный список кандидатов и список кандидатов, выдвинутых избирательным объединением по одномандатным (многомандатным) округам представлен и.о. председателя комитета КРО ПП «Народная партия» Редькиным О.Г., а не уполномоченными представителями избирательного объединения Шкробовым И.Н. и Решиним П.В.; общерегиональный список не имеет сплошной нумерации; решение съезда КРО ПП «Народная партия» о выдвижении списка кандидатов не содержит установленных п. 3 ст. 36 областного Закона необходимых сведений об уполномоченных представителях избирательного объединения; доверенность уполномоченного представителя по финансовым вопросам не содержит необходимых сведений; в заявлениях не всех кандидатов о согласии баллотироваться указан полный адрес места их жительства (отсутствует наименование субъекта Российской Федерации), а также сведения о месте работы и занимаемой должности, образовании; копии представленных в избирательную комиссию Калининградской области документов, удостоверяющих личность кандидата и иных необходимых документов не заверены уполномоченным представителем избирательного объединения.

В установленный законом срок не представлены в избирательную комиссию сведения об изменениях в данных о депутате Редькине О.Г. из общерегионального списка кандидатов;

Решение КРО ПП «Народная партия» о выдвижении общерегионального списка кандидатов не согласовано с Президиумом ЦК «Народная партия Российской Федерации» в установленный Уставом срок, что в силу п.п. «а» п. 25 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» является самостоятельным основанием к отказу в регистрации общерегионального списка кандидатов.

В платежном поручении о перечислении избирательного залога отсутствуют сведения о наименовании, дате регистрации, отметке об отсутствии ограничений, предусмотренных п. 6 ст. 58 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в

референдуме граждан Российской Федерации», источник избирательного фонда, что свидетельствует о внесении КРО ПП «Народная партия» избирательного залога за счет средств, поступивших в его избирательный фонд с нарушением требований закона, что в силу п.п. «м» ст. 25 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» является самостоятельным основанием к отказу в регистрации общерегионального списка.

Вышеуказанные обстоятельства, по утверждению заявителя, являются для него вновь открывшимися, поскольку до регистрации избирательной комиссией Калининградской области общерегионального списка кандидатов, выдвинутых КРО ПП «Народная партия», заявителю не было предоставлено возможности ознакомиться с вышеуказанными документами. Кроме того, сведения об изменениях в данных о кандидате Редькине О.Г. поступили в избирательную комиссию после регистрации общерегионального списка кандидатов, выдвинутого КРО ПП «Народная партия».

Кроме того, заявитель указывает на наличие оснований для отмены общерегионального списка кандидатов вследствие несоблюдения избирательным объединением ограничений, установленных п. 1 ст. 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», что выражается в изготовлении за счет средств избирательного фонда КРО ПП «Народная партия» тиражом 180 000 экземпляров и распространении агитационного материала – двусторонней листовки формата А4 под наименованием «Налеты, обыски, погромы, грабежи», возбуждающей ненависть и вражду в отношении определенной социальной группы государственных служащих.

Заявитель также указывает, что кандидатами КРО ПП «Народная партия» допущено неоднократное использование преимуществ должностного положения, что выражается в изготовлении и распространении по заказам кандидатов в депутаты Калининградской областной Думы председателя регионального отделения партии Редькина О.Г. и Березовского О.В., выдвинутых в составе общерегионального списка и по одномандатным избирательным округам, агитационного материала – визиток, где указаны адреса рабочих кабинетов депутатов Калининградской областной Думы Рудникова И.П. (помощником которого является Редькин О.Г. и который также включен в состав общерегионального списка этого избирательного объединения) и Березовского О.В., расположенные в здании Калининградской областной Думы, предоставленные Рудникову И.П. и Березовскому О.В. на безвозмездной основе. В этих визитках, кроме того, в качестве контактных телефонов КРО ПП «Народная партия» указаны рабочие телефоны аппаратов депутатов Рудникова И.П. и Березовского О.В., телефоны находятся на балансе Калининградской областной Думы и оплачиваются на счет средств областного бюджета. Возможности пользоваться служебными кабинетами и телефонами без внесения какой –

либо оплаты со стороны кандидатов в депутаты для осуществления предвыборной агитации не имеют кандидаты, выдвинутые другими избирательными объединениями.

Решением Калининградского областного суда от 27 февраля 2006 года постановлено: заявление Калининградского регионального отделения политической партии «Либерально-демократическая партия России» удовлетворить.

Отменить регистрацию общерегионального списка кандидатов в депутаты Калининградской областной Думы четвертого созыва, выдвинутого Калининградским региональным отделением политической партии «Народная партия Российской Федерации».

В кассационной жалобе ставится вопрос об отмене решения суда ввиду неправильного применения материального закона, существенных нарушений норм процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

На основании п.п. «б» п. 25 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» основанием отказа в регистрации списка кандидатов является отсутствие среди документов, представленных для регистрации списка кандидатов, документов, необходимых в соответствии с настоящим Федеральным законом, иным законом для регистрации списка кандидатов.

В соответствии с п. 18 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» до принятия решения о регистрации кандидат вправе вносить уточнения в сведения о себе, представленные в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Судом установлено, что КРО ПП «Народная партия» были представлены в избирательную комиссию Калининградской области для регистрации общерегионального списка кандидатов следующие документы, оформленные с нарушениями избирательного законодательства:

а) решение съезда избирательного объединения о выдвижении списка кандидатов (отсутствуют сведения об уполномоченных представителях в выписках из протокола конференции, а в отношении представителей Шкрובה И.Н., Решина С.В. – не указаны наименования субъекта Российской Федерации в адресе места жительства, место работы и занимаемую должность; в отношении уполномоченного представителя по финансовым вопросам Редькина О.Г. – нет указания на наименование субъекта Российской Федерации в адресе места жительства, а также на право подписи финансовых документов);

б) доверенность уполномоченного представителя избирательного объединения по финансовым вопросам (отсутствует указание на место работы и занимаемую должность, не приведен образец печати для финансовых документов);

в) 19 (из 32) заявлений кандидатов о согласии баллотироваться (не содержат данных о месте жительства);

г) заявления двух депутатов о согласии баллотироваться с неотмеченными кандидатами исправлениями в номере избирательного округа;

д) не представлены сведения о месте работы и занимаемой должности отдельных кандидатов;

Кроме того, с нарушением установленного законом срока представлены уточнения в сведения о кандидате Редькине О.Г., руководителе регионального отделения политической партии.

Указанные обстоятельства подтверждены доказательствами, подробно изложенными в решении суда.

На основании п. 3 ст. 40 областного Закона выдвижение общерегионального списка кандидатов избирательным объединением может производиться только после официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов.

В соответствии с п. 2 ст. 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» выдвижение списков кандидатов политическими партиями осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях», статьей 21 которого установлено, что порядок выдвижения политической партией кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления должны содержаться в Уставе политической партии.

Анализ п.п. 9.2.7.6; 10.1.7 Устава ПП «Народная партия Российской Федерации» свидетельствует о том, что решения о выдвижении региональными отделениями партии кандидатов (списков кандидатов) принимаются на конференциях (общих собраниях) региональных отделений партии по предварительному согласованию с Президиумом ЦК Партии не позднее, чем за две недели до даты проведения конференции (общего собрания) регионального отделения партии, на которой будет приниматься решение о выдвижении кандидатов (списка кандидатов). Президиум ЦК партии рассматривает предложенные кандидатуры и в случае их одобрения они выносятся на рассмотрение конференции (общего собрания) регионального отделения партии.

Как установлено судом, решение о выдвижении КРО ИП «Народная партия» общерегионального списка кандидатов в депутаты Калининградской областной Думы четвертого созыва Президиумом ЦК «Народной партии Российской Федерации» не согласовано в установленный Уставом срок после официального опубликования решения о назначении выборов, чем нарушена процедура выдвижения кандидатов избирательным объединением.

В силу п.п. «а» п. 5 ст. 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация может быть отменена в случаях вновь открывшихся обстоятельств, являющихся основанием для отказа в регистрации, предусмотренным пунктом 26 или 27 статьи 38 настоящего Федерального закона.

Суд обоснованно признал вышеназванные обстоятельства вновь открывшимися, поскольку они не были и не могли быть известны заявителю.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, о том, что несущественные нарушения порядка выдвижения не влияют на законность регистрации списка кандидатов, являются необоснованными. Нормы действующего Федерального закона РФ «Об основных гарантиях прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» прямо указывают, что нарушения порядка выдвижения списка кандидатов, непредставление документов и т.п. являются основанием отказа в регистрации и не связывают отказ в регистрации с существенным либо несущественным нарушением избирательного процесса.

При таких обстоятельствах вывод суда о том, что в силу положений п.п. «а», «б» п. 25 ст. 38, п.п. «а» п. 5 ст. 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация общерегионального списка кандидатов в депутаты Калининградской областной Думы четвертого созыва, выдвинутого КРО ИП «Народная партия» подлежит отмене, сделан правильно.

В соответствии с п.п. «д» п. 5 ст. 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация списка кандидатов может быть отменена ввиду несоблюдения избирательным объединением ограничений, предусмотренных п. 1 ст. 56 настоящего Федерального закона, которым установлен запрет предвыборной агитации, возбуждающей социальную ненависть и вражду.

Как видно из материалов дела, агитационный печатный материал под наименованием «Налеты, обыски, погромы, грабежи», изготовленный по заказу КРО ИП «Народная партия» за счет средств его избирательного фонда, содержит информацию, которая в ее совокупности расценивается как возбуждающая социальную ненависть и вражду по отношению к отдельной социальной группе по профессиональному признаку.

При этом суд правильно признал допустимыми доказательствами по делу заключения специалистов филолога, конфликтолога о характере и содержании названного агитационного материала.

При этом доводы кассационной жалобы о недостаточной квалификации, предвзятости заключений специалистов, нарушении порядка привлечения специалистов, проведения ими исследований, необоснованности заключений по форме и содержанию являются несостоятельными и не подтверждены достоверными доказательствами, отвечающими требованиям об их допустимости и относимости.

Более того, решением избирательной комиссии Калининградской области № 84/370-4 от 25 февраля 2006 года этот агитационный материал также признан изготовленным с нарушением требований п. 1 ст. 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В соответствии в п.п. «в» п. 5 ст. 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» основанием к отмене регистрации общерегионального списка кандидатов является неоднократное использование кандидатами, руководителями избирательных объединений преимуществ должностного или служебного положения.

Судом установлено, что депутат Калининградской областной Думы Березовский О.В., являясь членом общерегионального списка кандидатов, выдвинутого КРО ПП «Народная партия», указал в изготовленных по его заказу 26 января и 21 февраля 2006 года за счет средств избирательного фонда в аналогичных визитках контактный адрес – номер своего служебного в здании Калининградской областной Думы, а также номер оплачиваемого за счет средств областного бюджета своего служебного телефона.

Суд правильно пришел к выводу о том, что Березовским О.В. этот материал был изготовлен дважды, использовался на протяжении длительного времени в период избирательной кампании с целью осуществления деятельности, способствующей его избранию, что свидетельствует о неоднократности использования им преимущества своего служебного положения.

При таких обстоятельствах решение суда об удовлетворении заявленных требований является законным и обоснованным.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводов суда, не могут служить поводом к его отмене и по существу сводятся к переоценке его выводов об удовлетворении заявленных требований.

Материалы дела исследованы судом с достаточной полнотой, всем установленным обстоятельствам дана надлежащая правовая оценка, которую как указано выше, Судебная коллегия считает правильной, процессуальных нарушений, влекущих отмену решения, не установлено.

Оснований для отмены решения суда, как о том ставится вопрос в кассационной жалобе, Судебная коллегия не усматривает.

В соответствии со ст. 347 ГПК РФ судебная коллегия проверила законность и обоснованность решения суда первой инстанции исходя из доводов, изложенных в кассационной жалобе.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

решение Калининградского областного суда от 27 февраля 2006 года оставить без изменения, а кассационную жалобу регионального отделения политической партии «Народная партия Российской Федерации» – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи