



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД15-33

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу и дополнительную жалобу защитника Авдеева О [ ] А [ ], действующего на основании доверенности в интересах Каплина О [ ] Н [ ], на постановление заместителя председателя Московского городского суда от 15 июня 2015 г., вынесенное в отношении Каплина О [ ] Н [ ] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 303 района Восточное Измайлово г. Москвы от 28 января 2015 г. производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Каплина О.Н. прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса в связи с отсутствием события административного правонарушения (л.д. 46-50).

Инспектор ДПС 2 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУ МВД России по г. Москве С [ ] [ ] составивший протокол об административном правонарушении, в порядке, предусмотренном статьями 30.1 – 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обратился с жалобой на указанное постановление в Измайловский районный суд г. Москвы (л.д. 55-56).

Решением судьи Измайловского районного суда г. Москвы от 2 марта 2015 г. постановление мирового судьи оставлено без изменения (л.д. 68-73).

Не согласившись с данными судебными актами, заместитель командира 2 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУ МВД России по г. Москве А [ ]

направивший дело в отношении Каплина О.Н. на рассмотрение судье (л.д. 14), обжаловал их в порядке статей 30.12 – 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в Московский городской суд (л.д. 79-81).

Постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 15 июня 2015 г. постановление мирового судьи судебного участка № 303 района Восточное Измайлово г. Москвы от 28 января 2015 г. и решение судьи Измайловского районного суда г. Москвы от 2 марта 2015 г. отменены, дело возвращено мировому судье судебного участка № 303 района Восточное Измайлово г. Москвы на новое рассмотрение (л.д. 90-96).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 303 района Восточное Измайлово г. Москвы от 1 октября 2015 г. Каплин О.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (л.д. 238-257).

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, и дополнении к ней заявитель ставит вопрос об отмене постановления заместителя председателя Московского городского суда от 15 июня 2015 г., ссылаясь на его незаконность.

Изучив материалы истребованного дела об административном правонарушении и доводы жалоб заявителя, прихожу к следующим выводам.

В силу положений части 2 статьи 118 и части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации административное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязанность суда по созданию на всех стадиях административного судопроизводства равных условий для осуществления сторонами принадлежащих им процессуальных прав.

Частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, обязан известить лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего о подаче жалобы, принесении протеста и предоставить указанным лицам возможность ознакомиться с жалобой, протестом и подать возражения на них.

Закрепляя право на обжалование и опротестование вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов и регламентируя порядок подачи жалобы, принесения протеста, принятия их к рассмотрению, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из положений части

3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в определениях от 12 апреля 2005 г. № 113-О и от 4 апреля 2006 г. № 113-О, предусматривает обязанность судьи, принявшего к рассмотрению жалобу, протест на вступившие в законную силу постановления, известить лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего о подаче жалобы, принесении протеста и предоставить указанным лицам возможность ознакомиться с жалобой, протестом и подать свои возражения на них. Закон обеспечивает им равные условия для защиты и отстаивания своей позиции, создает необходимые предпосылки для реализации права на судебную защиту на основе конституционного принципа состязательности и равноправия сторон.

Приведенная правовая позиция изложена в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2012 г. № 598-О и может быть распространена, в том числе на случаи, когда жалоба на вступившие в законную силу судебные акты по делу об административном правонарушении подана должностным лицом, направившим дело на рассмотрение судье.

Согласно материалам дела заместитель председателя Московского городского суда в нарушение требований части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не известил Каплина О.Н. о подаче должностным лицом ГИБДД А [REDACTED] жалобы на постановление мирового судьи судебного участка № 303 района Восточное Измайлово г. Москвы от 28 января 2015 г. и решение судьи Измайловского районного суда г. Москвы от 2 марта 2015 г., не предоставил Каплину О.Н. возможность ознакомиться с жалобой и подать на нее возражения, что повлекло нарушение его права на защиту.

Допущенное заместителем председателя Московского городского суда нарушение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не позволяет признать вынесенное им 15 июня 2015 г. постановление законным и обоснованным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах постановление заместителя председателя Московского городского суда от 15 июня 2015 г. и последующее постановление мирового судьи судебного участка № 303 района Восточное Измайлово г. Москвы от 1 октября 2015 г., вынесенные в отношении Каплина О.Н. по делу об

административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Дело об административном правонарушении подлежит возвращению в Московский городской суд на новое рассмотрение со стадии принятия жалобы заместителя командира 2 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУ МВД России по г. Москве А [REDACTED] к рассмотрению для выполнения требований части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление заместителя председателя Московского городского суда от 15 июня 2015 г. и последующее постановление мирового судьи судебного участка № 303 района Восточное Измайлово г. Москвы от 1 октября 2015 г., вынесенные в отношении Каплина О.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело вернуть в Московский городской суд на новое рассмотрение.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**