



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 12-АД16-5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

15 июня 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Павлова С [] Ю [] на постановление мирового судьи судебного участка № 14 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл от 27.10.2014 № 5-725/2014, решение судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 13.05.2015 № 12.1-268/2015 и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Марий Эл от 08.02.2016 № 4А-288, вынесенные в отношении Павлова С [] Ю [] (далее – Павлов С.Ю.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 14 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл от 27.10.2014 № 5-725/2014, оставленным без изменения решением судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 13.05.2015 № 12.1-268/2015 и постановлением заместителя председателя Верховного Суда Республики Марий Эл от 08.02.2016 № 4А-288, Павлов С.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, установленном статьями 30.12-30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Павлов С.Ю. ставит вопрос об отмене указанных судебных актов, полагая их незаконными.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как видно из материалов дела, не согласившись с постановлением мирового судьи судебного участка № 14 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Йошкар-Олинского судебного района Республики Марий Эл от 27.10.2014 № 5-725/2014, Павлов С.Ю. обжаловал данный судебный акт в Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл.

Решением судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 24.12.2014 № 12.1-268/2014 жалоба Павлова С.Ю. удовлетворена. Постановление мирового судьи отменено, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении названного лица, прекращено за отсутствием в действиях названного лица состава вменяемого административного правонарушения.

В соответствии с частью 5 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (введенной Федеральным законом от 14.10.2014 № 307-ФЗ) вступившее в законную силу решение по результатам рассмотрения жалобы на вынесенное судьей постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано должностным лицом, направившим это дело на рассмотрение судье.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что материал об административном правонарушении в отношении Павлова С.Ю. по части 1 статьи 12.8 названного Кодекса в адрес мирового судьи направлен исполняющим обязанности командира ОБДПС ГИБДД УМВД России по городу Йошкар-Оле Чумейкиным А.Г. (л.д. 1).

Между тем в нарушение приведенных норм статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на решение судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 24.12.2014 № 12.1-268/2014 подана в Верховный суд Республики Марий Эл исполняющим обязанности командира ОБДПС ГИБДД УМВД России по городу Йошкар-Оле Купиным М.А. (л.д. 118-120).

Поскольку Купин М.А. не относится к лицам, перечисленным в части 5 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следовательно, правом обжалования вступившего в законную силу решения по результатам рассмотрения жалобы на вынесенное судьей постановление по делу об административном правонарушении, он не наделен. Данное обстоятельство исключало возможность принятия к рассмотрению поданной им жалобы председателем Верховного суда Республики Марий Эл (л.д. 121) и ее рассмотрения по существу.

При таких обстоятельствах постановление председателя Верховного суда Республики Марий Эл от 16.03.2015 № 4А-31 (л.д. 126-127), которым решение судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 24.12.2014 № 12.1-268/2014 отменено, дело направлено на новое рассмотрение в указанный городской суд, а также последующие судебные акты: решение судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 13.05.2015 № 12.1-268/2015 (л.д. 162-163) и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Марий Эл от 08.02.2016 № 4А-288, которыми оставлено без изменения постановление мирового судьи от 27.10.2014 № 5-725/2014 о привлечении Павлова С.Ю. к административной ответственности на основании части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене с оставлением без изменения решения судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 24.12.2014 № 12.1-268/2014 об отмене указанного постановления мирового судьи и о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Павлова С.Ю. за отсутствием в его действиях состава вменяемого административного правонарушения.

Производство по вышеуказанной жалобе исполняющего обязанности командира ОБДПС ГИБДД УМВД России по городу Йошкар-Оле Купина М.А. также следует прекратить.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

жалобу Павлова С [REDACTED] Ю [REDACTED], удовлетворить.

Постановление председателя Верховного суда Республики Марий Эл от 16.03.2015 № 4А-31, а также последующие судебные акты: решение судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 13.05.2015 № 12.1-268/2015 и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Марий Эл от 08.02.2016 № 4А-288, принятые по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Павлова С [REDACTED] Ю [REDACTED], отменить.

Производство по жалобе исполняющего обязанности командира ОБДПС ГИБДД УМВД России по городу Йошкар-Оле Купина М.А. на решение судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 24.12.2014 № 12.1-268/2014, поданной в Верховный Суд Республики Марий Эл, прекратить.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов