



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 1-КГ16-17

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 октября 2016 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Гуляевой Г.А., Кириллова В.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 31 октября 2016 г. гражданское дело по иску Онежского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, действующего в интересах неопределённого круга лиц, к Федеральному казённому учреждению «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Архангельской области» об обязанности внести изменения в Правила внутреннего трудового распорядка, утверждённые приказом от 9 сентября 2014 г. № 369,

по кассационной жалобе временно исполняющего обязанности начальника Федерального казённого учреждения «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Архангельской области» Джафарова Т.Г. на решение Плесецкого районного суда Архангельской области от 16 сентября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда от 14 декабря 2015 г., которыми искивые требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Онежский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях (далее – прокурор) обратился в суд с иском в защиту прав, свобод и законных интересов неопределённого круга лиц к федеральному казённому учреждению «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Архангельской области» (далее - ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области») о возложении обязанности внести изменения в Правила внутреннего трудового распорядка, утверждённые приказом ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» от 9 сентября 2014 г. № 369.

В обоснование исковых требований прокурор указал, что в ходе проведения плановой проверки организационно-распорядительных документов ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» были выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и ведомственных нормативных правовых актов в части учёта рабочего времени сотрудников данного учреждения.

При проведении проверки было установлено, что приказом ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» от 9 сентября 2014 г. № 369 утверждены Правила внутреннего трудового распорядка, режима труда и отдыха работников ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области», в которых в абзаце третьем пункта 5.2.2. закреплено, что на участках службы (работы), где по её условиям предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно, сотрудникам и работникам обеспечивается возможность отдыха и приёма пищи в рабочее время, продолжительность которого установлена в приложении № 6 к названным Правилам.

По мнению прокурора, пункт 5.2.2. названных Правил внутреннего трудового распорядка противоречит положениям статьи 108 Трудового кодекса Российской Федерации, поскольку его условия повлекли занижение продолжительности рабочего времени сотрудников и работников дежурных караулов пожарных частей ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» в связи с исключением из этого времени часов, отведённых им для отдыха и приёма пищи и, соответственно, занижение подлежащих оплате часов с 24 до 20 часов.

Прокурор также указал, что Правила внутреннего трудового распорядка, режима труда и отдыха работников ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН

России по Архангельской области», утверждённые приказом ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» от 9 сентября 2014 г. № 369, не соответствуют Положению об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, утверждённому приказом ФСИН России от 26 сентября 2013 г. № 533.

По указанным основаниям прокурор просил суд возложить на ответчика обязанность внести в пункт 5.2.2. Правил внутреннего трудового распорядка, режима труда и отдыха работников ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области», утверждённых приказом ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» от 9 сентября 2014 г. № 369, и в приложение № 6 к этим Правилам изменения, установив для сотрудников (работников) дежурных караулов объединённой пожарной части рабочую смену продолжительностью 24 часа с включением времени перерывов для отдыха и приёма пищи в рабочее время, подлежащее оплате.

Представитель ответчика – ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» и представитель 3-го лица – Управления ФСИН России по Архангельской области искимые требования в суде не признали.

Решением Плесецкого районного суда Архангельской области от 16 сентября 2015 г. искимые требования прокурора удовлетворены. Суд обязал ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» внести изменения в Правила внутреннего трудового распорядка, утверждённые приказом ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» от 9 сентября 2014 г. № 369, а именно в пункт 5.2.2. Правил и в приложение № 6 к ним, установив для сотрудников (работников) дежурных караулов объединённой пожарной части рабочую смену продолжительностью 24 часа с включением времени перерывов для отдыха и приёма пищи в рабочее время, подлежащее оплате.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда от 14 декабря 2015 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе временно исполняющего обязанности начальника ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» Джафарова Т.Г. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном

заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены указанных судебных постановлений.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы временно исполняющего обязанности начальника ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» судьёй Верховного Суда Российской Федерации Кирилловым В.С. 26 мая 2016 г. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и его же определением от 16 сентября 2016 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание не явились, сведений о причинах неявки не сообщили, в связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьёй 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив обоснованность доводов кассационной жалобы и письменные возражения на неё исполняющего обязанности Онежского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций были допущены такого рода существенные нарушения норм права, выразившиеся в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» является учреждением уголовно-исполнительной системы, исполняющим уголовные наказания в виде лишения свободы.

Судом установлено, что в ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» несут круглосуточную службу поочередно 4 состава караула объединённой пожарной части. Дежурный караул пожарных частей заступает на службу в 09 часов 00 минут текущего дня, снимается со

службы в 09 часов 00 минут следующего дня, при этом покидать расположение части без соответствующего разрешения сотрудникам запрещено.

Приказом временно исполняющего обязанности начальника ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» от 9 сентября 2014 г. № 369 утверждены Правила внутреннего трудового распорядка, режима труда и отдыха работников ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» (далее – Правила).

Согласно пункту 5.1.10. названных Правил режим труда и отдыха сотрудников и работников службы ведомственной пожарной охраны, работающих по сменному графику службы, приведён в приложении № 6.

Пунктом 5.2.2. Правил предусмотрено, что сотрудникам и работникам учреждения, работающим по сменному графику службы (работы), в течение смены предоставляется перерыв для отдыха и питания продолжительностью не более двух часов и не менее 30 минут, который в рабочее время не включается. При службе (работе) в ночное время, при продолжительности смены 12 и более часов сотрудникам и работникам может быть предоставлен дополнительный перерыв продолжительностью от одного до четырёх часов в специально оборудованном помещении или месте. Указанный перерыв в рабочее время не включается.

На участках службы (работы), где по её условиям предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно, сотрудникам и работникам обеспечивается возможность отдыха и приёма пищи в рабочее время (пункт 5.2.2. Правил)

Приказом ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» от 14 августа 2015 г. № 393 названные Правила дополнены пунктом 5.2.7., которым определено, что специальным оборудованным помещением для приёма пищи и отдыха работников караула объединённой пожарной части ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» является комната для приёма пищи и комната для отдыха, расположенная в здании пожарной части производственной зоны ИК-21 ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области».

Распорядок дня сотрудников караула объединённой пожарной части ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» установлен в приложении № 6 к Правилам внутреннего трудового распорядка, согласно которому время для приёма пищи определено: с 13 часов 00 минут до 14 часов 00 минут и с 18 часов 00 минут до 19 часов 00 минут, время отдыха - с 1 часа 00 минут до 3 часов 00 минут, при этом общее количество рабочего времени указано - 20 часов.

Судом установлено, что в связи с введением в действие указанных Правил сотрудникам и работникам караула объединённой пожарной части рабочее время, подлежащее оплате, учитывается в количестве 20 часов при фактической продолжительности смены 24 часа, при этом в рабочее время, подлежащее оплате, не включается время для отдыха и приёма пищи в количестве четырёх часов.

15 июня 2015 г. Онежским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в адрес начальника ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» внесён протест с требованием об установлении для сотрудников (работников) дежурных караулов объединённой пожарной части 24 часовой рабочей смены с включением времени перерыва и отдыха в рабочее время, подлежащее оплате, который был оставлен без удовлетворения.

13 июля 2015 г. Онежский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях обратился в суд с иском и с учётом уточнённых требований просил возложить на ответчика обязанность внести в пункт 5.2.2 Правил внутреннего трудового распорядка, режима труда и отдыха работников ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области», утверждённых приказом ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» от 9 сентября 2014 г. № 369, и в приложение № 6 к этим Правилам изменения, установив для сотрудников (работников) дежурных караулов объединённой пожарной части рабочую смену продолжительностью 24 часа с включением времени перерывов для отдыха и приёма пищи в рабочее время, подлежащее оплате.

Удовлетворяя исковые требования прокурора, суд первой инстанции со ссылкой на положения части 3 статьи 108 Трудового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой на работах, где по условиям производства (работы) предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно, работодатель обязан обеспечить работнику возможность отдыха и приёма пищи в рабочее время, и на Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, утверждённое приказом ФСИН России от 26 сентября 2013 г. № 533, пришёл к выводу о незаконности действий ответчика в части снижения продолжительности рабочего времени сотрудников и работников дежурных караулов пожарных частей. Установив, что в соответствии с Правилами внутреннего трудового распорядка сотрудникам и работникам объединённой пожарной части ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» подлежащее оплате рабочее время учитывается как 20 часов (в связи с исключением из него времени, предоставляемого для отдыха и приёма пищи) при фактической продолжительности смены 24 часа, суд первой инстанции со ссылкой на отсутствие у личного состава возможности покинуть распоряжение

караула обязал ответчика внести изменения в Правила внутреннего трудового распорядка и приложение № 6 к ним, установив для сотрудников (работников) дежурных караулов объединённой пожарной части рабочую смену продолжительностью 24 часа с включением времени перерывов для отдыха и приёма пищи в рабочее время, подлежащее оплате.

С выводами суда первой инстанции согласилась судебная коллегия по гражданским делам Архангельского областного суда.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения.

В соответствии со статьёй 24 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» порядок и условия прохождения службы сотрудниками уголовно-исполнительной системы регламентируются настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний (абзац 3 статьи 24 названного Закона).

Организация деятельности рабочих и служащих, их трудовые отношения регламентируются законодательством Российской Федерации о труде и правилами внутреннего распорядка учреждений, исполняющих наказания (абзац 4 статьи 24 названного Закона).

Согласно статье 106 Трудового кодекса Российской Федерации время отдыха - время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению.

В силу части 3 статьи 108 Трудового кодекса Российской Федерации на работах, где по условиям производства (работы) предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно, работодатель обязан обеспечить работнику возможность отдыха и приёма пищи в рабочее время. Перечень таких работ, а также места для отдыха и приёма пищи устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка.

Из приведённых положений трудового законодательства следует, что обязанность работодателя по обеспечению работнику возможности отдыха и приёма пищи в рабочее время возникает в случае отсутствия у работодателя условий для предоставления работнику такого времени, то есть отсутствия возможности для освобождения работника от исполнения трудовых обязанностей.

Частью 2 статьи 100 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что особенности режима рабочего времени и времени отдыха работников транспорта, связи и других, имеющих особый характер работы, определяются в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 100 Трудового кодекса Российской Федерации Правительством Российской Федерации принято постановление от 10 декабря 2002 г. № 877 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха отдельных категорий работников, имеющих особый характер работы», согласно которому особенности режима рабочего времени и времени отдыха отдельных категорий работников, имеющих особый характер работы, определяются соответствующими федеральными органами исполнительной власти по согласованию с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерством здравоохранения Российской Федерации, а при отсутствии соответствующего федерального органа исполнительной власти - Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Во исполнение названного постановления Правительства Российской Федерации приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 26 сентября 2013 г. № 533 утверждено Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Пунктом 8 данного Положения предусмотрено, что в течение смены сотруднику предоставляется перерыв для отдыха и питания продолжительностью не более двух часов и не менее 30 минут, который в рабочее время не включается.

При работе в ночное время, при продолжительности смены 12 и более часов, сотрудникам может быть предоставлен дополнительный перерыв продолжительностью от одного до четырёх часов в специально оборудованном помещении или месте. Указанный перерыв в рабочее время не включается (пункт 9 этого же Положения).

Из приведённых нормативных положений следует, что перерыв для отдыха и питания в течение смены не включается в служебное время сотрудников органов уголовно-исполнительной системы, поскольку в это время сотрудник освобождён от выполнения служебных обязанностей, в связи с чем при суммированном учёте служебного времени, отработанного сотрудником, из расчёта служебного времени подлежат исключению часы, отведённые ему для отдыха и приёма пищи.

Как установлено судом и следует из материалов дела, приказом ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» от 14 августа 2015 г. № 393 Правила внутреннего трудового распорядка дополнены пунктом 5.2.7., согласно которому специальным оборудованным помещением для приёма пищи и отдыха работников караула объединённой пожарной части ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области» является комната для приёма пищи и комната для отдыха, расположенная в здании пожарной части производственной зоны ИК-21 ФКУ «Объединение исправительных учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности № 2 УФСИН России по Архангельской области»,

следовательно сотрудникам предоставляется перерыв для отдыха и питания в течение смены.

Согласно части 1 статьи 108 Трудового кодекса Российской Федерации в течение рабочего дня (смены) работнику должен быть предоставлен перерыв для отдыха и питания продолжительностью не более двух часов и не менее 30 минут, который в рабочее время не включается, в связи с чем ссылка суда в обоснование удовлетворения исковых требований прокурора на часть 3 статьи 108 Трудового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой на работах, где по условиям производства (работы) предоставление перерыва для отдыха и питания невозможно, работодатель обязан обеспечить работнику возможность отдыха и приёма пищи в рабочее время, является ошибочной.

Таким образом, исходя из нормативных положений, регулирующих спорные отношения, выводы суда о необходимости установления для сотрудников (работников) дежурных караулов объединённой пожарной части рабочей смены продолжительностью 24 часа с включением времени перерывов для отдыха и приёма пищи в рабочее время, подлежащее оплате, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаёт неправомерными.

Ввиду изложенного решение суда первой инстанции и определение суда апелляционной инстанции нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статьи 387 ГПК РФ, является основанием для отмены указанных судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с требованиями подлежащих применению к спорным отношениям сторон норм права, толкование которых даётся в данном определении, и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 ГПК РФ,

определила:

решение Плесецкого районного суда Архангельской области от 16 сентября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда от 14 декабря 2015 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Плесецкий районный суд Архангельской области.

Председательствующий

Судьи

