



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-АД17-4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 февраля 2017 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу защитника Форманчука К.В., действующего на основании доверенности в интересах Назарова Ф.С. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 2 судебного района, в котором создан Верхнепышминский городской суд Свердловской области от 26 июня 2013 года и постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 21 сентября 2016 года, вынесенные в отношении Назарова Ф. [REDACTED] С [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 судебного района, в котором создан Верхнепышминский городской суд Свердловской области от 26 июня 2013 года, оставленным без изменения постановлением заместителя председателя Свердловского областного суда от 21 сентября 2016 года, Назаров Ф.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Форманчук К.В. просит отменить названные судебные акты, вынесенные в отношении Назарова Ф.С., считая их незаконными.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив материалы истребованного дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Федеральным законом от 23 июля 2013 года № 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 года, указанная статья дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 15 июня 2013 года в 01 час 20 минут в г. Верхняя Пышма, в п. Кедровое, ул. Лесная, в районе дома 65 Назаров Ф.С., в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения, управлял транспортным средством «[REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения.

Факт совершения Назаровым Ф.С. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается: протоколом об административном правонарушении (л.д. 4), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и приложенным к нему бумажным носителем с показаниями технического средства измерения Алкотектор PRO-100 TOUCH - 0,084 мг/л (л.д. 7, 8), протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 6), рапортами инспекторов ДПС (л.д. 12,13), письменными объяснениями понятых (л.д. 9, 10), которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освидетельствование Назарова Ф.С. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного

опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

С результатами освидетельствования (0,084 мг/л) Назаров Ф.С. согласился, что удостоверено соответствующей записью «согласен» и его подписью в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения [REDACTED] (л.д. 8).

В силу части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

На 01 сентября 2013 года постановление мирового судьи судебного участка № 2 судебного района, в котором создан Верхнепышминский городской суд Свердловской области от 26 июня 2013 года исполнено не было.

В соответствии с примечанием к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность, предусмотренная данной нормой, наступает в случае установленного наличия абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Поскольку обнаруженная концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Назарова Ф.С. не превышает возможную суммарную погрешность измерений - 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, факт нахождения Назарова Ф.С. в состоянии опьянения считать установленным нельзя.

С учетом изложенного и примечания, которым статья 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнена Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ, вступившим в силу 01 сентября 2013 года, в действиях Назарова Ф.С. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 2 судебного района, в котором создан Верхнепышминский городской суд Свердловской области от 26 июня 2013 года и постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 21 сентября 2016 года, вынесенные в отношении Назарова Ф. [REDACTED] С [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

жалобу защитника Форманчука К.В. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 2 судебного района, в котором создан Верхнепышминский городской суд Свердловской области от 26 июня 2013 года и постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 21 сентября 2016 года, вынесенные в отношении Назарова Ф. [REDACTED] С. [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов