



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КГ16-218

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 января 2017 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Пчелинцевой Л.М.,
Жубрина М.А. и Кириллова В.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 30 января 2017 г. гражданское дело по иску Белослудцевой Е. М. к военному комиссариату г. Москвы о признании права на получение ежемесячной денежной компенсации в связи со смертью супруга военнослужащего, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, признании отказа в назначении ежемесячной денежной компенсации незаконным, об обязанности назначить названную ежемесячную компенсацию, о взыскании судебных расходов на оформление доверенности

по кассационной жалобе представителя Белослудцевой Е. М. – Сладковой Т. И., действующей на основании доверенности, на решение Мещанского районного суда г. Москвы от 20 апреля 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 2 декабря 2015 г., которыми в удовлетворении иска отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М., объяснения представителей Белослудцевой Е.М. по доверенности Кузиной Н.В. и Сладковой Т.И., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу представителя военного комиссариата г. Москвы Финохиной-Курдюмовой В.Ю., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей доводы кассационной жалобы обоснованными, а обжалуемые судебные постановления подлежащими отмене с направлением дела на новое

рассмотрение в суд первой инстанции,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Белослудцева Е.М. через представителя Мукасееву А.А., действующую на основании доверенности, обратилась 2 февраля 2015 г. в суд с иском к военному комиссариату г. Москвы о признании права на получение ежемесячной денежной компенсации, предусмотренной пунктом 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», о признании незаконным отказа военного комиссариата г. Москвы в назначении данной ежемесячной денежной компенсации, об обязанности ответчика назначить эту выплату с 1 января 2012 г., о взыскании судебных расходов на оформление доверенности.

В обоснование заявленных требований Белослудцева Е.М. указала, что является вдовой военнослужащего Белослудцева О. А., умершего 8 октября 2009 г. при исполнении обязанностей военной службы, в связи с чем она имеет право на получение ежемесячной денежной компенсации с 1 января 2012 г. на основании части 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат». Белослудцева Е.М. обратилась в военный комиссариат г. Москвы с заявлением о назначении указанной ежемесячной денежной компенсации, однако письмом военного комиссариата г. Москвы от 27 марта 2014 г. ей было в этом отказано.

По мнению истца, отказ военного комиссариата г. Москвы в назначении ежемесячной денежной компенсации противоречит нормам закона и нарушает её права.

Решением Мещанского районного суда г. Москвы от 20 апреля 2015 г. в удовлетворении исковых требований Белослудцевой Е.М. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 2 декабря 2015 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе представителя Белослудцевой Е.М. – Сладковой Т.И. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены указанных судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы судьёй Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М. 27 июня 2016 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 13 декабря 2016 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и письменные возражения на неё представителя военного комиссариата г. Москвы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, так как имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено, что Белослудцева Е.М., [REDACTED] года рождения, являлась супругой военнослужащего – полковника Белослудцева О.А., [REDACTED] года рождения, умершего 8 октября 2009 г.

Приказом начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – первого заместителя Министра обороны Российской Федерации от 17 октября 2009 г. № 45 полковник Белослудцев О.А., начальник 4 управления Института военной истории Министерства обороны Российской Федерации, в соответствии с пунктом 7 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», со статьёй 34 Положения о порядке прохождения военной службы исключён с 9 октября 2009 г. из списков личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации в связи со смертью 8 октября 2009 г. от опухолевой интоксикации. В этом же приказе указано, что смерть наступила при исполнении обязанностей военной службы.

Согласно заключению военно-врачебной комиссии федерального государственного учреждения «1586 окружной военный клинический госпиталь Московского военного округа» Министерства обороны Российской Федерации от 29 июня 2011 г. заболевание полковника Белослудцева О.А. «[REDACTED]», приведшее к его смерти 8 октября 2009 г., получено в период военной службы.

Белослудцева Е.М. обратилась в военный комиссариат г. Москвы с заявлением о назначении ей на основании статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» ежемесячной денежной компенсации в связи со смертью военнослужащего супруга, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы.

Письмом военного комиссариата г. Москвы от 27 марта 2014 г. Белослудцевой Е.М. было отказано в назначении ежемесячной денежной компенсации в соответствии с частями 9, 10 статьи 3 Федерального закона от

7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» в связи с тем, что не имеется заключения военно-врачебной комиссии о причинной связи заболевания Белослудцева О.А., приведшего к его смерти, с исполнением им обязанностей военной службы.

Разрешая спор, суд первой инстанции, исходя из положений части 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», пунктов 2 и 4 Правил выплаты ежемесячной денежной компенсации, установленной частями 9, 10, и 13 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, и членам их семей, пенсионное обеспечение которых осуществляется Министерством обороны Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службой безопасности Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 г. № 142, статьи 1 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», пришёл к выводу об отсутствии законных оснований для удовлетворения исковых требований Белослудцевой Е.М., поскольку не имеется справки, выданной соответствующим экспертным учреждением, подтверждающей наличие причинной связи заболевания Белослудцева О.А., приведшего к его смерти, с военной травмой.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и дополнительно указал, ссылаясь на нормы Положения о военно-врачебной экспертизе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 г. № 123, и Положения о военно-врачебной экспертизе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 565, что не представлено достаточных доказательств, подтверждающих наступление смерти Белослудцева О.А. вследствие увечья либо заболевания, полученных при исполнении обязанностей военной службы.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций сделаны с существенным нарушением норм материального права.

С 1 января 2012 г. вступил в силу Федеральный закон от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (часть 1 статьи 7 названного федерального закона, далее – Федеральный закон от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ).

Предметом регулирования Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306 -ФЗ является установление денежного довольствия военнослужащим и отдельных выплат военнослужащим с учетом занимаемых воинских должностей, присвоенных воинских званий, общей продолжительности военной службы, выполняемых задач, а также условий и порядка прохождения ими военной службы (статья 1).

В соответствии с частью 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения военным комиссариатом г. Москвы вопроса о назначении Белослудцевой Е.М. ежемесячной денежной компенсации) в случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо смерти, наступившей вследствие военной травмы, каждому члену его семьи выплачивается ежемесячная денежная компенсация, которая рассчитывается путем деления ежемесячной денежной компенсации, установленной частью 13 этой же статьи для инвалида I группы, на количество членов семьи (включая погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы).

Согласно пункту 1 части 11 статьи 3 Федерального закона № 306-ФЗ (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения военным комиссариатом г. Москвы вопроса о назначении Белослудцевой Е.М. ежемесячной денежной компенсации) членом семьи военнослужащего, гражданина, призванного на военные сборы, или инвалида вследствие военной травмы, имеющими право на получение единовременного пособия, предусмотренного частью 8 данной статьи, и ежемесячной денежной компенсации, установленной частями 9 и 10 указанной статьи, независимо от нахождения на иждивении погибшего (умершего) кормильца или трудоспособности считается супруга (супруг), состоящая (состоящий) на день гибели (смерти) военнослужащего, гражданина, призванного на военные сборы, или инвалида вследствие военной травмы в зарегистрированном браке с ним. При этом право на ежемесячную денежную компенсацию, установленную частями 9 и 10 этой статьи, имеет супруга (супруг), достигшая возраста 50 лет (достигший возраста 55 лет) или являющаяся (являющийся) инвалидом.

Из содержания части 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ следует, что гибель (смерть) военнослужащего признается основанием для выплаты членам его семьи ежемесячной денежной компенсации в двух случаях: если она наступила при исполнении им обязанностей военной службы либо вследствие военной травмы.

По смыслу законоположений части 8 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ и пункта «а» статьи 21 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно исполнительной системы, и их семей», военной травмой признаётся ранение, контузия, увечье или заболевание, полученные военнослужащим при исполнении обязанностей военной службы.

Пунктом 1 статьи 37 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Федеральный закон от

28 марта 1998 г. № 53-ФЗ) определён перечень случаев, когда военнослужащий признается исполняющим обязанности военной службы.

Так, в соответствии с подпунктами «б» и «з» пункта 1 статьи 37 данного федерального закона военнослужащий считается исполняющим обязанности военной службы в случаях: исполнения должностных обязанностей; нахождения на лечении, следования к месту лечения и обратно.

В пункте 2 статьи 37 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ приводится исчерпывающий перечень случаев, когда военнослужащий не признается погибшим (умершим), получившим увечье (ранение, травму, контузию) или заболевание при исполнении обязанностей воинской службы. К ним отнесены случаи: а) самовольного нахождения вне расположения воинской части или установленного за пределами воинской части места военной службы, за исключением случаев, предусмотренных подпунктами «л», «м», «н», «о», «п» и «р» (нахождения в плену (за исключением случаев добровольной сдачи в плен), в положении заложника или интернированного; безвестного отсутствия – до признания военнослужащего в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим; защиты жизни, здоровья, чести и достоинства личности; оказания помощи органам внутренних дел, другим правоохранительным органам по защите прав и свобод человека и гражданина, охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности; участия в предотвращении и ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий и катастроф; совершения иных действий, признанных судом совершёнными в интересах личности, общества и государства); б) добровольного приведения себя в состояние опьянения; в) совершения им деяния, признанного в установленном порядке общественно опасным.

В пункте 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» разъяснено, что исходя из положений частей 8 и 9 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» в случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо смерти, наступившей вследствие военной травмы, членам его семьи выплачиваются установленные этим законом пособия и компенсации. Разрешая споры, связанные с предоставлением членам семьи указанных лиц социальных гарантий и компенсаций, судам следует проверять, наступила ли гибель (смерть) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, при исполнении ими обязанностей военной службы, принимая во внимание то, что при обстоятельствах, перечисленных в пункте 2 статьи 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (например, совершение ими деяния, признанного в установленном порядке общественно опасным), военнослужащие или граждане, призванные на военные сборы, не признаются

погибшими (умершими), получившими увечье или заболевание при исполнении обязанностей военной службы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 г. № 142 утверждены Правила выплаты ежемесячной денежной компенсации, установленной частями 9, 10, и 13 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, и членам их семей, пенсионное обеспечение которых осуществляется Министерством обороны Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службой безопасности Российской Федерации (далее – Правила выплаты ежемесячной денежной компенсации).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2015 г. № 173 наименование указанных правил изложено в новой редакции: «Правила выплаты ежемесячной денежной компенсации, установленной частями 9, 10 и 13 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», военнослужащим, проходившим военную службу по контракту, гражданам, призванным на военные сборы, и членам их семей».

Ежемесячная денежная компенсация согласно подпункту «б» пункта 2 Правил выплаты ежемесячной денежной компенсации (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения военным комиссариатом г. Москвы вопроса о назначении Белослудцевой Е.М. ежемесячной денежной компенсации) выплачивается членам семьи военнослужащего погибшего (умершего) при исполнении обязанностей военной службы либо умершего вследствие военной травмы.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Правил выплаты ежемесячной денежной компенсации (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения военным комиссариатом г. Москвы вопроса о назначении Белослудцевой Е.М. ежемесячной денежной компенсации) члены семьи погибшего (умершего) военнослужащего для назначения ежемесячной денежной компенсации, установленной частью 9 статьи 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», подают в уполномоченный орган по месту жительства заявление с указанием места жительства либо реквизитов счёта, открытого в организации (филиале, структурном подразделении) Сберегательного банка Российской Федерации, а также копию документа, удостоверяющего личность, копию документа, подтверждающего гибель (смерть) военнослужащего при исполнении им обязанностей военной службы, либо копию заключения военно-врачебной комиссии, подтверждающего, что смерть военнослужащего наступила вследствие военной травмы, и другие документы, перечисленные в подпункте «б» пункта 4 Правил выплаты ежемесячной денежной компенсации.

Из приведённых положений Правил выплаты ежемесячной денежной компенсации следует, что доказательством, подтверждающим гибель (смерть) военнослужащего при исполнении им обязанностей военной службы, является копия документа, подтверждающего такую гибель (смерть), а копия

заклучения военно-врачебной комиссии представляется для подтверждения смерти военнослужащего вследствие военной травмы.

Однако в настоящем деле суды первой и апелляционной инстанций неправильно истолковали и применили к спорным отношениям нормы материального права, и, как следствие, ими не принято во внимание, что основанием исковых требований Белослудцевой Е.М. о признании права на получение ежемесячной денежной компенсации, предусмотренной частью 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ, была названа смерть супруга военнослужащего при исполнении им обязанностей военной службы, а не вследствие военной травмы.

Следовательно, вывод судебных инстанций об отказе в удовлетворении исковых требований Белослудцевой Е.М. о признании права на ежемесячную денежную компенсацию, предусмотренную частью 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ, признании незаконным отказа военного комиссариата г. Москвы в назначении ей ежемесячной денежной компенсации и обязанности ответчика назначить данную компенсацию нельзя признать правомерным, поскольку ввиду ошибочного определения правоотношений сторон он сделан без установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Между тем по данному делу исходя из основания исковых требований Белослудцевой Е.М. и норм материального права, подлежащих применению к спорным отношениям, суду первой инстанции для правильного разрешения спора следовало установить, наступила ли смерть полковника Белослудцева О.А. при исполнении им обязанностей военной службы, имелись ли обстоятельства, предусмотренные пунктом 2 статьи 37 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, исключающие возможность признания смерти полковника Белослудцева О.А. наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, а также дать оценку имеющимся в деле документам – приказу начальника Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации – первого заместителя Министра обороны Российской Федерации от 17 октября 2009 г. № 45, содержащему указание на то, что смерть Белослудцева О.А. наступила при исполнении обязанностей военной службы, и медицинскому свидетельству о смерти Белослудцева О.А. в военном госпитале при нахождении на лечении.

Суд не определил и не установил приведённые выше юридически значимые обстоятельства, как того требует часть 2 статьи 56 ГПК РФ, для правильного разрешения заявленных исковых требований.

В связи с этим решение Мещанского районного суда г. Москвы от 20 апреля 2015 г. и оставившее его без изменения апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 2 декабря 2015 г. нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 387 ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает также необходимым обратить внимание на следующее. Исходя из пункта 10 Правил выплаты ежемесячной денежной компенсации компенсация, установленная частью 9 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ, назначается члену семьи военнослужащего, погибшего (умершего) при исполнении обязанностей военной службы, со дня возникновения права на неё. Согласно пунктам 4 и 8 Правил выплаты ежемесячной денежной компенсации назначение такой компенсации носит заявительный характер, то есть осуществляется на основании заявления гражданина, имеющего право на её получение, в связи с чем подлежит установлению дата обращения Белослудцевой Е.М. с заявлением в военный комиссариат г. Москвы о назначении ежемесячной денежной компенсации.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Мещанского районного суда г. Москвы от 20 апреля 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 2 декабря 2015 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Мещанский районный суд г. Москвы.

Председательствующий

Судьи