



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД17-20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

19 апреля 2017 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу защитника Чучуева Д.В., действующего в интересах Чучуевой Н. [] Д. [], на вступившие в законную силу постановление от 20.02.2015 № 78010177150220015049, вынесенное главным специалистом отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения города Москвы «Администратор Московского парковочного пространства», решение судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 20.10.2015 № 12-1657/15, решение судьи Московского городского суда от 30.11.2015 № 7-12715/2015 и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 08.06.2016 № 4а-2388/2016, состоявшиеся в отношении Чучуевой Н. [] Д. [] (далее – Чучуева Н.Д.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (далее – Кодекс города Москвы об административных правонарушениях),

у с т а н о в и л:

постановлением от 20.02.2015 № 78010177150220015049, вынесенным главным специалистом отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения города Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» (далее также – постановление должностного лица), оставленным без изменения решением судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 20.10.2015 № 12-1657/15, решением судьи Московского городского суда от 30.11.2015 № 7-12715/2015

и постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 08.06.2016 № 4а-2388/2016, Чучуева Н.Д. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Чучуев Д.В. выражает несогласие с упомянутыми актами, вынесенными в отношении Чучуевой Н.Д., ставя вопрос об их отмене.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Чучуевой Н.Д. к административной ответственности) неуплата за размещение транспортного средства на платной городской парковке влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере двух тысяч пятисот рублей. Под городской парковкой в данной статье в силу примечания к ней следует понимать объект благоустройства города Москвы, представляющий собой специально обозначенное, обустроенное и оборудованное место, являющееся частью автомобильной дороги и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, находящихся в собственности города Москвы, и предназначенное для организованной стоянки транспортных средств на платной основе или без взимания платы по решению Правительства Москвы.

Частью 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Как видно из материалов дела, 19.02.2015 в 14 часов 02 минуты по адресу: Москва, Большая Пироговская улица, дом 2 по Новодевичьему проезду транспортное средство марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], собственником которого является Чучуева Н.Д., было размещено на платной городской парковке без осуществления оплаты в нарушение требований пункта 2.5 Правил пользования городскими парковками и размещения на них транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 17.05.2013 № 289-ПП «Об организации платных городских парковок в городе Москве».

Указанные обстоятельства подтверждены фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства – «ПаркРайт» (идентификатор № 165, поверен до 30.04.2015, свидетельство о поверке № СП 0535327), имеющего функции фотосъемки.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения Чучуевой Н.Д. к административной ответственности на основании части 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные 26.1 данного Кодекса.

Оснований не доверять сведениям, зафиксированным техническим средством, не имеется.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Чучуев Д.В. приводит доводы о том, что в рассматриваемом случае совокупностью представленных доказательств подтверждается выполнение Чучуевой Н.Д. обязанности, предусмотренной пунктом 2.5 Правил пользования городскими парковками и размещения на них транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 17.05.2013 № 289-ПП «Об организации платных городских парковок в городе Москве», несмотря на допущенную ею при осуществлении оплаты ошибку в указании

государственного регистрационного знака транспортного средства (вместо [REDACTED] указано – [REDACTED]).

Вместе с тем данные доводы заявителя жалобы основаны на неправильном толковании законодательных норм.

Положениями пункта 2.5 Правил пользования городскими парковками и размещения на них транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 17.05.2013 № 289-ПП «Об организации платных городских парковок в городе Москве» определено, что лицо, размещающее транспортное средство на парковочном месте платной городской парковки, обязано в течение пятнадцати минут с момента въезда на парковочное место начать парковочную сессию путем осуществления оплаты за размещение транспортного средства на платной городской парковке одним из способов, указанных в пунктах 2.3.1-2.3.2 названных Правил, за исключением специально оговоренных случаев.

В нарушение вышеприведенных норм оплата за размещение на платной городской парковке транспортного средства марки [REDACTED], государственного регистрационного знака [REDACTED], собственником которого является Чучуева Н.Д., осуществлена не была.

Несогласие защитника привлекаемого лица с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием судами норм Кодекса города Москвы об административных правонарушениях и законодательства, подлежащих применению в деле, не свидетельствует о том, что при рассмотрении дела допущены существенные нарушения названного Кодекса и (или) предусмотренные им требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Таким образом, совершенное Чучуевой Н.Д. деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, ее действия квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами указанного Кодекса.

Порядок и срок давности привлечения Чучуевой Н.Д. к административной ответственности соблюдены.

Утверждение заявителя поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы о том, что Чучуева Н.Д. не была извещена о рассмотрении 20.10.2015 дела судьей Хамовнического районного суда города Москвы, являлось предметом оценки судебных инстанций и было отклонено со

ссылкой на то, что требования, предусмотренные частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при рассмотрении дела в отсутствие Чучуевой Н.Д. судьей районного суда не нарушены, необходимые условия для реализации ею права на судебную защиту и на непосредственное участие в рассмотрении дела созданы.

Из материалов дела следует, что о месте и времени рассмотрения дела Чучуева Н.Д. извещена лично посредством телефонограммы по принадлежащему ей телефонному номеру (л.д. 10). Указанные процессуальные действия судьи соответствуют разъяснениям, приведенным в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Представленная с жалобой, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, незаверенная копия письма ПАО «Мобильные Телесистемы» о выдаче детализации разговоров за 28.09.2015 по лицевому счету номера телефона Чучуевой Н.Д. не подтверждает достоверность сведений, содержащихся в данном документе, который также не заверен.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление от 20.02.2015 № 78010177150220015049, вынесенное главным специалистом отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения города Москвы «Администратор Московского парковочного пространства», решение судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 20.10.2015 № 12-1657/15, решение судьи Московского городского суда от 30.11.2015 № 7-12715/2015 и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 08.06.2016 № 4а-2388/2016, состоявшиеся в отношении Чучуевой Н. [] Д. [] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», оставить без изменения, жалобу

защитника Чучуева Д.В., действующего в интересах Чучуевой Н [REDACTED]
Д [REDACTED], – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров