



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 104-П17

г. Москва

14 июня 2017 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Певзнера А.Е. ввиду новых обстоятельств.

Постановлением Выборгского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2013 г. уголовное дело в отношении Певзнера А. [REDACTED] Е. [REDACTED] [REDACTED] обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.188 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), прекращено по основанию, предусмотренному п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ (в связи с истечением срока давности уголовного преследования).

Вещественное доказательство по уголовному делу - картину «Христос во гробе» постановлено конфисковать, оставив ее на хранении в Государственном Русском музее.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 24 июня 2014 г. постановление Выборгского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2013 г. в части решения в отношении вещественного доказательства отменено, определено возвратить вещественное доказательство - картину «Христос во гробе», находящуюся на хранении в Государственном Русском музее, законным владельцам - Певзнеру А.Е. и П [] после надлежащего таможенного оформления органами таможенного контроля Российской Федерации. Другие вещественные доказательства по уголовному делу (таможенные декларации, копию экспертизы Государственного Русского музея и др.), изъятые у Певзнера А.Е., определено возвратить последнему. В остальной части указанное постановление суда в отношении Певзнера А.Е. оставлено без изменения.

Постановлением президиума Ленинградского областного суда от 15 сентября 2015 г. апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 24 июня 2014 г. в отношении Певзнера А.Е. оставлено без изменения.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 2016 г. апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 24 июня 2014 г. и постановление президиума Ленинградского областного суда от 15 сентября 2015 г. изменены, указание о возвращении картины К.Брюллова «Христос во гробе» Певзнеру А.Е. и П [] исключено, постановление Выборгского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2013 г. о конфискации картины К.Брюллова «Христос во гробе» и оставлении ее на хранении в Государственном Русском музее оставлено без изменения. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Певзнера А.Е. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, основания для внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржиника Л.Г. и адвоката Крупского М.А., представлявшего интересы Певзнера А.Е. и П [] Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

25 апреля 2003 г. старшим следователем Следственной службы УФСБ России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области с согласия заместителя про-

курора Ленинградской области было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.188 УК РФ (по факту контрабанды картины К.Брюллова «Христос во гробе», отнесенной к предметам культурной ценности).

22 августа 2003 г. следователем было вынесено постановление о привлечении Певзнера А.Е. в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.188 УК РФ.

В тот же день следователем было принято решение о приобщении картины К.Брюллова «Христос во гробе» в качестве вещественного доказательства по уголовному делу.

29 октября 2012 г. заместителем прокурора Ленинградской области было утверждено обвинительное заключение по данному уголовному делу в отношении Певзнера А.Е., которое поступило для рассмотрения в Выборгский городской суд Ленинградской области.

Органами предварительного расследования Певзнер А.Е. обвинялся в том, что 18 марта 2003 г. в Выборгском районе Ленинградской области совершил перемещение через таможенную границу Российской Федерации, не пройдя таможенный контроль, сопряженное с недекларированием в пункте пропуска «Светогорск» Выборгской таможни Северо-Западного таможенного Управления ФТС России принадлежащей ему картины К.Брюллова «Христос во гробе», являющейся культурной ценностью, стоимостью на момент перемещения не менее 9 416 160 рублей.

Постановлением Выборгского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2013 г. уголовное дело в отношении Певзнера А.Е., обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.188 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), прекращено по основанию, предусмотренному п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ (в связи с истечением срока давности уголовного преследования).

Вещественное доказательство по уголовному делу - картину «Христос во гробе» постановлено конфисковать, оставив ее на хранении в Государственном Русском музее.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 24 июня 2014 г. постановление Выборгского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2013 г. в части решения в отношении вещественного доказательства отменено, определено возвратить вещественное доказательство - картину «Христос во гробе», находящуюся на хранении в Государственном Русском музее, законным владельцам - Певзнеру А.Е. и П [redacted] [redacted], после надлежащего таможенного оформления органами таможенного

контроля Российской Федерации. Другие вещественные доказательства по уголовному делу (таможенные декларации, копию экспертизы Государственного Русского музея и др.), изъятые у Певзнера А.Е., определено возвратить последнему. В остальной части указанное постановление суда в отношении Певзнера А.Е. оставлено без изменения.

Постановлением президиума Ленинградского областного суда от 15 сентября 2015 г. апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 24 июня 2014 г. в отношении Певзнера А.Е. оставлено без изменения, а кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, в котором был поставлен вопрос о пересмотре данного определения в части решения о возврате Певзнеру А.Е. вещественного доказательства - картины К.Брюллова «Христос во гробе», без удовлетворения.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 2016 г. апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 24 июня 2014 г. и постановление президиума Ленинградского областного суда от 15 сентября 2015 г. изменены, указание о возвращении картины К.Брюллова «Христос во гробе» Певзнеру А.Е. и П. [REDACTED] исключено, постановление Выборгского городского суда Ленинградской области от 27 ноября 2013 г. о конфискации картины К.Брюллова «Христос во гробе» и оставлении ее на хранении в Государственном Русском музее оставлено без изменения. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Певзнер А.Е. в своем обращении в Конституционный Суд Российской Федерации оспорил конституционность пункта 1 части 3 статьи 81 УПК РФ (в редакции, действовавшей на момент возбуждения уголовного дела), а также положений статьи 401.6 УПК РФ.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с вынесением Конституционным Судом Российской Федерации постановления от 7 марта 2017 г. № 5-П, имеющего обратную силу в отношении судебных актов по делу Певзнера А.Е.

Адвокат Крупский М.А., представлявший интересы Певзнера А.Е. и П. [REDACTED] просил об отмене кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 2016 г. в отношении Певзнера А.Е., указывая, что данное решение суда кассационной инстанции основано на положениях пункта 1 части 3 статьи 81, статьи 401.6 УПК РФ в истолковании, противоречащем их конституционно-правовому смыслу, выявленному Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 7 марта 2017 г. № 5-П, и оставлении без изменения вступивших в законную силу

предшествующих судебных решений, в соответствии с которыми картина К.Брюллова «Христос во гробе» подлежит возвращению законным владельцам Певзнеру А.Е. и Певзнер И.П.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. подлежащим удовлетворению.

7 марта 2017 г. Конституционный Суд Российской Федерации вынес постановление № 5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 3 статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера», в соответствии с которым:

- пункт 1 части 3 статьи 81 УПК РФ признан не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку содержащиеся в нем положения по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования предполагают, что лишение обвиняемого (подсудимого), в отношении которого решается вопрос о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования, принадлежащего ему на законных основаниях имущества, признанного в качестве орудия преступления или иного средства его совершения вещественным доказательством, и, соответственно, прекращение права собственности обвиняемого (подсудимого) на это имущество могут производиться при отсутствии возражения обвиняемого (подсудимого) против прекращения уголовного дела по данному основанию и при условии разъяснения ему юридических последствий такого прекращения, включая конфискацию, а если такого согласия с его стороны, в том числе в части прекращения права собственности на указанное имущество, не получено - при вынесении обвинительного приговора с освобождением осужденного от наказания;

- статья 401.6 УПК РФ признана не противоречащей Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования она не предполагает пересмотра (отмены или изменения) в кассационном порядке вступившего в законную силу судебного решения, в соответствии с которым имущество, принадлежащее на законных основаниях обвиняемому (подсудимому), уголовное дело в отношении которого было прекращено в связи с истечением срока давности уголовного преследования, и признанное в качестве орудия или иного средства совершения преступления вещественным доказательством, не подлежит конфискации, по прошествии одного года со дня вступления такого судебного решения в законную силу;

- судебные решения, вынесенные в отношении гражданина Певзнера А.Е. на основании пункта 1 части 3 статьи 81 и статьи 401.6 УПК РФ в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке, если для этого нет иных препятствий.

Таким образом, вышеуказанное постановление Конституционного Суда Российской Федерации, которым в результате выявления конституционно-правового смысла положений пункта 1 части 3 статьи 81 и статьи 401.6 УПК РФ исключается любое иное, то есть неконституционное, их истолкование, а следовательно, и их применение в неконституционной интерпретации, имеет те же последствия, что и Постановление, которым правовая норма признается не соответствующей Конституции Российской Федерации, оно обладает обратной силой в отношении судебных актов по уголовному делу в отношении Певзнера А.Е., который был участником конституционного судопроизводства, и является основанием для возобновления производства по данному уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации.

Поскольку выявленный Конституционным Судом Российской Федерации конституционно-правовой смысл пункта 1 части 3 статьи 81 и статьи 401.6 УПК РФ является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной, включая судебную, практике, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 2016 г. в отношении Певзнера А.Е., вынесенное на основании этих положений закона в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, подлежит отмене.

На основании изложенного и руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Певзнера А.Е. ввиду новых обстоятельств.

Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 2016 г. в отношении Певзнера А. [] Е. [] отменить.

Председательствующий

