



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 8-АПГ17-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 мая 2017 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Горчаковой Е.В. и Корчашкиной Т.Е.

при секретаре

Тимохине И.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе Алыева А.Н.о. на решение Ярославского областного суда от 2 декабря 2016 года, которым отказано в удовлетворении административных исков Дорофеевой О.А., Соколовой И.В., ИП Алыева А.Н.о., Некоммерческого партнерства «Березовая роща», Дамирова Ф.Д.о., ООО «Компания Мираж», Ароян Р.З., Григорьевой А.Л., Лобоскиной Н.В., Маргарян Ю.Н., ООО «Яринвестстрой», Машковского С.В. и Гаджиева К.А.о. о признании недействующим решения муниципалитета города Ярославля от 7 декабря 2015 года № 629 «Об организации торгов на право размещения нестационарных торговых объектов и объектов сферы услуг в области досуга на территории города Ярославля».

Заслушав заявление представителя административных истцов - Хреновой А.Ю. о частичном отказе от административного иска, мнения представителя Мэрии г. Ярославля Климова Б.С., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., не возражавших принять частичный отказ от иска, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

7 декабря 2015 года Муниципалитетом города Ярославля принято решение № 629 «Об организации торгов на право размещения нестационарных торговых объектов и объектов сферы услуг в области досуга на территории города Ярославля» (далее – решение № 629).

Пунктом 1 данного решения утвержден Порядок организации торгов на право размещения нестационарных торговых объектов и объектов сферы услуг в области досуга на территории города Ярославля (приложение) (далее – Порядок). Приложениями к указанному Порядку являются Методика определения начальной цены аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ярославля и Договор на право размещения нестационарного торгового объекта.

Дорофеева О.А., Соколова И.В., ИП Алыев А.Н.о., Некоммерческое партнерство «Березовая роща», Дамиров Ф.Д.о., ООО «Компания Мираж», Ароян Р.З., Григорьева А.Л., Лобоскина Н.В., Маргарян Ю.Н., ООО «Яринвестстрой», Машковский С.В. и Гаджиев К.А.о., осуществляющие торговую деятельность в нестационарных торговых объектах на территории города Ярославля, обратились в суд с административными исками о признании недействующим приведенного решения муниципалитета города Ярославля от 7 декабря 2015 года № 629 в целом, как не соответствующего законодательству Российской Федерации и нарушающего их права и законные интересы.

Решением Ярославского областного суда от 2 декабря 2016 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

Считая данное решение незаконным и необоснованным, вынесенным с нарушением норм материального права, Алыевым А.Н.о. подана апелляционная жалоба о его отмене и принятии по делу нового решения об удовлетворении заявленных требований.

В заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации представитель административных истцов Хренова А.Ю. заявила об отказе от исковых требований в части пункта 3.3 Порядка организации торгов на право размещения нестационарных торговых объектов и объектов сферы услуг в области досуга на территории города Ярославля и пункта 2.5 Приложения 2 к Порядку Форма 1 «Договор на право размещения нестационарного торгового объекта». Данное заявление подписано представителями административных истцов – Куриной Л.Н. и Хреновой А.Ю. и поддержано ими в судебном заседании суда апелляционной инстанции.

Согласно части 2 статьи 46 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично.

Статьей 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации урегулировано предъявление административного искового заявления о признании нормативного правового акта недействующим.

Частью 10 статьи 213 названного Кодекса установлено, что отказ лица, обратившегося в суд, от своего требования, а также признание требования органом государственной власти, органом местного самоуправления, уполномоченной организацией или должностным лицом, принявшими оспариваемый нормативный правовой акт, не влечет за собой обязанность суда прекратить производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта.

Из содержания пункта 2 части 2 статьи 214 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации следует, что суд не вправе прекратить производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта в случае, если лицо, обратившееся в суд, отказалось от своего требования, однако, имеются публичные интересы, препятствующие принятию судом данного отказа.

Проверив материалы дела, обсудив доводы поступившего заявления, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не принимает частичный отказ от административного иска, поскольку такой отказ противоречит закону, нарушает права других лиц, публичные интересы, т.е. имеются обстоятельства препятствующие принятию судом данного отказа.

При этом Судебной коллегией учитывается взаимосвязь положений норм, от оспаривания которых административные истцы отказываются с положениями норм, на признании которых не действующими они настаивают.

На основании изложенного, руководствуясь частью 10 статьи 213, пунктом 2 части 2 статьи 214, статьей 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

в принятии отказа административных истцов от исковых требований в части признания недействующими пункта 3.3 Порядка организации торгов на право размещения нестационарных торговых объектов и объектов сферы услуг в области досуга на территории города Ярославля и пункта 2.5 Приложения 2 к Порядку Форма 1 «Договор на право размещения нестационарного торгового объекта» отказать.

Председательствующий

Судьи