



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД17-77

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

4 декабря 2017 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Каравашкиной М.А. на вступившие в законную силу постановление контролера отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения г. Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» от 23 марта 2016 г. № 78010177160323000612, решение заместителя начальника отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения г. Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» от 11 апреля 2016 г., решение судьи Таганского районного суда г. Москвы от 26 мая 2016 г., решение судьи Московского городского суда от 24 августа 2016 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 14 апреля 2017 г., состоявшиеся в отношении Каравашкиной Марии Александровны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (далее - Кодекс города Москвы об административных правонарушениях),

установил:

постановлением контролера отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения г. Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» от 23 марта 2016 г. № 78010177160323000612, оставленным без изменения решением заместителя начальника отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения г. Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» от 11 апреля 2016 г., решением судьи Таганского районного суда г. Москвы от 26 мая 2016 г., решением судьи Московского городского суда от 24 августа 2016 г. и постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 14 апреля 2017 г., Каравашкина М.А. признана виновной в совершении административного

правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Каравашкина М.А. просит об отмене состоявшихся в отношении ее актов по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях неуплата за размещение транспортного средства на платной городской парковке влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере двух тысяч пятисот рублей.

Под городской парковкой в данной статье в силу примечания к ней следует понимать объект благоустройства города Москвы, представляющий собой специально обозначенное, обустроенное и оборудованное место, являющееся частью автомобильной дороги и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, находящихся в собственности города Москвы, и предназначенное для организованной стоянки транспортных средств на платной основе или без взимания платы по решению Правительства Москвы.

Частью 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Как усматривается из материалов дела, 22 марта 2016 г. в 13 часов 54 минуты по адресу: Москва, Товарищеский переулок, д. 34, Парковка № 3008 (255), транспортное средство марки «Ниссан Кашкай 2.0 TEKNA», государственный регистрационный знак [REDACTED] собственником которого является Каравашкина М.А., было размещено на платной городской парковке без осуществления оплаты в нарушение требований пункта 2.5 Правил пользования городскими парковками и размещения на них транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 17 мая

2013 г. № 289-ПП «Об организации платных городских парковок в городе Москве».

Приведенные обстоятельства подтверждаются фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства «ПаркНет», идентификатор № 00221, свидетельство о поверке № СП 1133168, которая действительна до 07 февраля 2017 г., имеющим функции фотосъемки.

Оснований не доверять сведениям, зафиксированным техническим средством, не имеется.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения Каравашкиной М.А. к административной ответственности на основании части 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные 26.1 данного Кодекса.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Каравашкина М.А. приводит доводы о том, что в рассматриваемом случае совокупностью представленных доказательств подтверждается выполнение ею обязанности, предусмотренной пунктом 2.5 Правил пользования городскими парковками и размещения на них транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 17 мая 2013 г. № 289-ПП «Об организации платных городских парковок в городе Москве», несмотря на допущенную при осуществлении оплаты ошибку в указании государственного регистрационного знака транспортного средства (вместо [REDACTED] указано - [REDACTED]).

Вместе с тем данные доводы заявителя жалобы основаны на неправильном толковании законодательных норм.

Положениями пункта 2.5 Правил пользования городскими парковками и размещения на них транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Москвы от 17 мая 2013 г. № 289-ПП «Об организации платных городских парковок в городе Москве», определено, что лицо, размещающее транспортное средство на парковочном месте платной городской парковки, обязано в течение пятнадцати минут с момента въезда на парковочное место начать парковочную сессию путем осуществления оплаты за размещение транспортного средства на платной городской

парковке одним из способов, указанных в пунктах 2.3.1 - 2.3.2 названных Правил, за исключением специально оговоренных случаев.

В нарушение вышеприведенных норм оплата за размещение на платной городской парковке транспортного средства марки «Ниссан Кашкай 2.0 ТЕКНА», государственный регистрационный знак [REDACTED] собственником которого является Каравашкина М.А., осуществлена не была.

Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием судами норм Кодекса города Москвы об административных правонарушениях и законодательства, подлежащих применению в деле, не свидетельствует о том, что при рассмотрении дела допущены существенные нарушения названного Кодекса и (или) предусмотренные им требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Таким образом, совершенное Каравашкиной М.А. деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Действия Каравашкиной М.А. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами указанного Кодекса.

Порядок и срок давности привлечения Каравашкиной М.А. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Каравашкиной М.А. согласно санкции части 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление контролера отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения г. Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» от 23 марта 2016 г. № 78010177160323000612, решение заместителя начальника отдела оформления и учета нарушений государственного казенного учреждения г. Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» от 11 апреля 2016 г., решение судьи Таганского районного суда г. Москвы от 26 мая 2016 г., решение судьи Московского городского суда от 24 августа 2016 г. и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 14 апреля 2017 г., состоявшиеся в отношении Каравашкиной Марии Александровны по делу об административном правонарушении,

предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», оставить без изменения, жалобу Каравашкиной М.А. - без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**