



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КГ17-182

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 декабря 2017 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кликушина А.А.  
судей Горохова Б.А. и Юрьева И.М.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации  
Власовой Т.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Мадарисова Михаила Рафкатьевича об объявлении Мударисова Рафкаты умершим,

по кассационной жалобе Мадарисова Михаила Рафкатьевича на решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 13 июля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 февраля 2017 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кликушина А.А., выслушав объяснения Мадарисова М.Р. и его представителей Корягиной Е.В. и Алимовой И.Н., поддержавших доводы кассационной жалобы, нотариуса г. Москвы – Сурцукловой Н.В., заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., просившей об отмене судебных постановлений, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Мадарисов М.Р. обратился в суд с заявлением об объявлении своего отца Мударисова Р. умершим, мотивируя свои требования тем, что 7 апреля 2008 г. в результате несчастного случая на реке около г. Ахтубинска, в Астраханской области его отец Мударисов Р., [REDACTED] года рождения, проживавший по адресу: [REDACTED], перевернулся вместе с лодкой (байдаркой), в которой находился и утонул. Тело Мударисова Р. найдено не было. В настоящее время установление юридического факта объявления гражданина Мударисова Р. умершим необходимо для реализации права заявителя на приобретение принадлежащего Мударисову Р. имущества в порядке наследования по закону.

Решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от 13 июля 2016 г. в удовлетворении заявления Мадарисова М.Р. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 февраля 2017 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Мадарисова М.Р. ставится вопрос об отмене указанных судебных постановлений, как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Кликушина А.А. от 22 ноября 2017 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражения на нее, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены состоявшихся судебных постановлений.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 7 апреля 2008 года в результате несчастного случая на реке около г. Ахтубинска в Астраханской области отец заявителя Мударисов Р., [REDACTED] года рождения, проживавший по адресу: [REDACTED], перевернулся вместе с лодкой (байдаркой), в которой находился и утонул.

Из постановления следователя Ахтубинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Астраханской области от 10 апреля 2008 г. об отказе в возбуждении уголовного дела следует, что по сообщению дежурного Ахтубинского РОВД Астраханской области о гибели Мударисова Р. была проведена проверка, в ходе которой осмотрены берега и острова реки Печенивки, проведено неоднократное траление реки, опрошен свидетель происшествия и, поскольку было установлено, что Мударисов Р. утонул при очевидных обстоятельствах, подтвержденных показаниями свидетеля, а, кроме того, был составлен протокол осмотра места происшествия от 7 апреля 2008 г., в соответствии с которым следов, указывающих на совершение преступления не обнаружено, в возбуждении уголовного дела было отказано (л.д. 8).

Согласно справке информационного центра управления Министерства внутренних дел РФ по Астраханской области (ИЦ УМВД России по Астраханской области) от 25 ноября 2015 г., Мударисов Р., [REDACTED] года рождения, по состоянию на 25 ноября 2015 г. в местном и федеральном розысках не значится. Розыскное дело на утонувшего на реке «Печенивка» Ахтубинского района гражданина Мударисова Р., не заводилось, так как данный гражданин утонул при очевидных обстоятельствах, подтвержденных показаниями свидетеля (л.д. 12).

Письмом МФЦ «Мои документы» района Ясенево от 27 января 2017 г. на запрос суда сообщено, что Мударисов Р. с 1979 года по настоящее время зарегистрирован по адресу: [REDACTED], паспорт выдан Мударисову Р. в 2002 году и каких-либо заявлений от него о смене адреса регистрации, имени и др. не поступало (л.д. 79).

Как следует из ответа на запрос суда из ГБУЗ «Городская поликлиника № 134 ДЗМ» филиал № 1, к которой был прикреплен Мударисов Р., с 2008 года он в поликлинику не обращался (л.д. 80).

В соответствии с письмом из ГУ Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации № 4 по г. Москве и Московской области от 27 января 2017 г. в связи с неполучением в течение 6 месяцев Мударисовым Р. пенсии, ее выплата с 1 декабря 2008 г. была приостановлена (л.д. 85).

Согласно пункту 1 статьи 45 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев.

Учитывая, что какие-либо сведения в отношении отца заявителя, начиная с мая 2008 года и до момента рассмотрения дела судом (в течение 8 лет) отсутствуют, розыскные меры в отношении него не проводились по указанным Министерством внутренних дел Российской Федерации причинам, то вывод суда об отказе в удовлетворении заявления Мударисова М.Р. об объявлении Мударисова Р. умершим ввиду того, что заявитель не обращался в

правоохранительные органы по вопросу розыска Мударисова Р., является неправомерным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Мадарисова М.Р., в связи с чем решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 13 июля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 февраля 2017 г. нельзя признать законными, они подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить дело в соответствии с установленными по делу обстоятельствами и требованиями закона.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 13 июля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 февраля 2017 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи