



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 203-АПУ18-2

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 февраля 2018 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,
судей Дербилова О.А. и Замашнюка А.Н.

при секретаре Фомине С.А. с участием военного прокурора управления Главной военной прокуратуры Мацкевича Ю.И., защитника осуждённого Репина В.В. – адвоката Снурникова С.Н. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе осуждённого Репина В.В. и его защитника – адвоката Кузнецова И.С. на приговор Приволжского окружного военного суда от 5 декабря 2017 г., согласно которому

Репин Владимир Владиславович, [REDACTED]

[REDACTED] судимый 13 января 2015 г. Октябрьским районным судом г. Самары по п. «а» и «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, постановлением судьи Промышленного районного суда г. Самары от 7 октября 2016 г. условное осуждение отменено с направлением осуждённого для отбывания наказания в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев в исправительную колонию общего режима, неотбытая часть наказания составляет 11 месяцев 18 дней,

осуждён по ч. 1 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) к лишению свободы на срок 2 года.

В соответствии со ст. 70 УК РФ к наказанию, назначенному Репину В.В. по настоящему приговору, частично присоединено неотбытое им

наказание по приговору Октябрьского районного суда г. Самары от 13 января 2015 г., окончательное наказание по совокупности приговоров назначено в виде лишения свободы на срок 2 года 1 месяц в исправительной колонии общего режима.

По делу решён вопрос о судьбе вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Замашнюка А.Н., выступления защитника осуждённого Репина В.В. – адвоката Снурникова С.Н., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, прокурора Мацкевича Ю.И., полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

приговором, постановленным в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, Репин признан виновным в размещении 28 января 2015 г. на личной интернет - странице, доступной неограниченному кругу лиц, текстового материала, содержащего публичное оправдание терроризма.

В совместной апелляционной жалобе адвокат Кузнецов И.С. и осуждённый просят приговор отменить и смягчить назначенное Репину наказание, поскольку суд не учёл его характеристики и смягчающие наказание обстоятельства.

В возражениях на апелляционную жалобу государственный обвинитель Королев М.В. считает приговор законным и обоснованным, просит оставить его без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Рассмотрев материалы уголовного дела и обсудив доводы апелляционной жалобы, выслушав стороны, Судебная коллегия признаёт приговор законным, обоснованным и справедливым.

Нарушений уголовно-процессуального и уголовного законов в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства по данному уголовному делу, влекущих отмену или изменение приговора, не допущено.

Как усматривается из материалов дела, после ознакомления с ними и консультации с защитником Репин заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Репин пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен и полностью признаёт свою вину, поддержал своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после консультации с защитником, а также подтвердил, что последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознаёт.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

При таких данных, а также учитывая, что обвинение, с которым согласился Репин, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по

уголовному делу, а наказание за инкриминируемое ему преступление не превышает 10 лет лишения свободы, суд правомерно удовлетворил ходатайство Репина и постановил обвинительный приговор без исследования и оценки в общем порядке доказательств, полученных в ходе предварительного расследования.

Содеянное Репиным с учётом занятой государственным обвинителем позиции по делу правильно квалифицировано по ч. 1 ст. 205² УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ).

Вопреки доводам жалобы, наказание Репину назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённого им преступления, данных о его личности, семейном положении, смягчающих и других обстоятельствах, предусмотренных ч. 3 ст. 60 УК РФ.

В качестве смягчающего наказание обстоятельства суд правильно признал активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Кроме того, суд принял во внимание, что в содеянном Репин чистосердечно раскаялся, по месту учёбы характеризовался положительно, воспитывался в неполной семье, без матери, а также учёл поведение Репина после вынесения ему первого приговора суда.

Таким образом, все характеризующие осуждённого данные и смягчающие наказание обстоятельства были учтены судом.

Мотивированным является решение суда о необходимости назначения Репину наказания в виде лишения свободы за совершённое им преступление.

Оснований для признания чрезмерно суровым назначенного осуждённому наказания как по данному преступлению, так и по правилам ст. 70 УК РФ не имеется.

Суд первой инстанции не нашёл оснований для применения в отношении Репина ч. 6 ст. 15 УК РФ. Не усматривает таковых и Судебная коллегия, поскольку все обстоятельства, имеющие значение при назначении наказания осуждённому, судом учтены.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 389²⁰ и ст. 389¹³, 389¹⁴, 389²⁷, 389²⁸ и 389³³ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Приволжского окружного военного суда от 5 декабря 2017 г. в отношении Репина Владимира Владиславовича оставить без изменения, а апелляционную жалобу осуждённого Репина В.В. и его защитника – адвоката Кузнецова И.С. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: