



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 210-КГ17-21

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 января 2018 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,

судей Дербилова О.А., Замашнюка А.Н.

при секретаре Рябцевой А.И. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе представителя осужденного Зеневича Д.В. – адвоката Лазарева Ю.Н. на определение Полярнинского гарнизонного военного суда от 31 марта 2017 г. и апелляционное определение Северного флотского военного суда от 15 мая 2017 г. по заявлению Шибаевой Екатерины Владимировны об индексации присужденных денежных сумм.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, письменные возражения Шибаевой Е.В. против ее удовлетворения и объяснения адвоката Лазарева Ю.Н., поддержавшего кассационную жалобу, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

определением Полярнинского гарнизонного военного суда от 31 марта 2017 г., оставленным без изменения апелляционным определением Северного флотского военного суда от 15 мая 2017 г., удовлетворено заявление Шибаевой Е.В. об индексации присужденных по приговору Полярнинского гарнизонного военного суда от 4 декабря 2014 г. денежных сумм по требованию о компенсации морального вреда в размере 92156 рублей 61 копейка и по требованию о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере 9341 рубль 94 копейки.

Определением судьи Северного флотского военного суда от 14 июля 2017 г. и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 сентября 2017 г. в передаче кассационной жалобы представителя Зеневича Д.В. – адвоката Лазарева Ю.Н. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

В кассационной жалобе адвокат Лазарев Ю.Н., указывая на существенное нарушение судом норм материального права, выразившееся в применении утратившего силу закона, просит судебные постановления отменить, в удовлетворении заявления отказать.

Определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по делам военнослужащих от 20 декабря 2017 г. определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 сентября 2017 г. отменено, кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Рассмотрев материалы гражданского дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что приговором Полярнинского гарнизонного военного суда от 4 декабря 2014 г. Зеневич Д.В. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ.

В соответствии с указанным приговором с Зеневича Д.В. в пользу потерпевшей Шибаевой Е.В. взыскано 500000 рублей в счет компенсации морального вреда и 50000 рублей в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя.

В связи неисполнением в полном объеме приговора в части взыскания с Зеневича Д.В. в пользу потерпевшей присужденных по приговору суда денежных сумм Шибаева Е.В. 14 марта 2017 г. обратилась в суд с заявлением об индексации указанных сумм.

Удовлетворяя заявление, суды исходили из того, что длительное ненадлежащее исполнение ответчиком приговора суда повлекло обесценивание присужденных Шибаевой Е.В. денежных сумм вследствие инфляционных процессов, в связи с чем на основании ст. 208 ГПК РФ она имеет право на возмещение убытков с учетом индекса потребительских цен.

Между тем возможность применения индекса потребительских цен на продовольственные и непродовольственные товары, а также платные услуги предусматривалась Законом РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1799-1 «Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР», который в связи с принятием Федерального закона 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ с 1 января 2005 г. признан утратившим силу.

Вместо названного закона при разрешении данного спора подлежали применению положения Гражданского кодекса Российской Федерации, со-

гласно ст. 318 которого, если иное не предусмотрено законом, сумма, выплачиваемая по денежному обязательству непосредственно на содержание гражданина, в том числе в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, либо по договору пожизненного содержания, увеличивается пропорционально повышению установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума, а также Федерального закона от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от 29 января 2013 г. № 56 «Об утверждении Правил исчисления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации», устанавливающими правила исчисления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации.

Однако этого сделано не было, что указывает на неприменение судом закона, подлежащего применению.

Нарушение норм материального права, повлекшее недоказанность установленных судом обстоятельств, имеющих значение для дела, связанных с правом Шибасовой Е.В. на индексацию присужденных денежных сумм, следует признать существенным, что в силу ст. 387 ГПК РФ является основанием для отмены судебных постановлений в кассационном порядке и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 386-388, п. 2 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих

определила:

определение Полярнинского гарнизонного военного суда от 31 марта 2017 г. и апелляционное определение Северного флотского военного суда от 15 мая 2017 г. по заявлению Шибасовой Екатерины Владимировны об индексации присужденных денежных сумм в связи с существенным нарушением норм материального права отменить, дело направить на новое рассмотрение в Полярнинский гарнизонный военный суд.

Председательствующий

И.В. Крупнов

Судьи:

О.А. Дербилов

А.Н. Замашнюк