



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 17-П18

г. Москва

4 апреля 2018 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Петрова А.В. ввиду новых обстоятельств.

Петров Александр Васильевич, [REDACTED]
[REDACTED] судимый 3 апреля 2007 г. по п. «б» ч.2 ст.131, п. «б» ч.2 ст.132 УК РФ к 8 годам лишения свободы, освобожден 7 марта 2013 г. по отбытии наказания, был задержан 20 декабря 2015 г. в соответствии со ст.ст.91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ.

21 декабря 2015 г. судьей Заволжского районного суда г.Твери в отношении Петрова А.В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 20 февраля 2016 года.

Апелляционным постановлением Тверского областного суда от 19 января 2016 г. постановление судьи от 21 декабря 2015 г. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Петрова А.В. под стражей неоднократно продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г., адвоката Урсола А.Л., а также Петрова А.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Петров был задержан 20 декабря 2015 г. в соответствии со ст.ст.91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ.

21 декабря 2015 г. судьей Заволжского районного суда г.Твери в отношении Петрова была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 20 февраля 2016 года.

Апелляционным постановлением Тверского областного суда от 19 января 2016 г. постановление судьи от 21 декабря 2015 г. оставлено без изменения.

12 февраля 2016 г. судьей Заволжского районного суда г.Твери продлен срок содержания Петрова под стражей на 25 суток, всего до 2 месяцев 25 суток, то есть до 16 марта 2016 года.

11 марта 2016 г. судьей Заволжского районного суда г.Твери продлен срок содержания Петрова под стражей на 1 месяц, всего до 3 месяцев 25 суток, то есть до 14 апреля 2016 года.

Апелляционным постановлением Тверского областного суда от 28 марта 2016 г. постановление судьи от 11 марта 2016 г. оставлено без изменения.

12 апреля 2016 г. судьей Заволжского районного суда г.Твери продлен срок содержания Петрова под стражей на 25 суток, всего до 4 месяцев 19 суток, то есть до 9 мая 2016 года.

Апелляционным постановлением Тверского областного суда от 28 апреля 2016 г. постановление судьи от 12 апреля 2016 г. оставлено без изменения.

4 мая 2016 г. судьей Заволжского районного суда г.Твери продлен срок со-

держания Петрова под стражей на 1 месяц 11 суток, всего до 6 месяцев, то есть до 20 июня 2016 года.

Апелляционным постановлением Тверского областного суда от 20 мая 2016 г. постановление судьи от 4 мая 2016 г. оставлено без изменения.

14 июня 2016 г. судьей Заволжского районного суда г.Твери продлен срок содержания Петрова под стражей на 2 месяца 4 суток, всего до 8 месяцев 4 суток, то есть до 24 августа 2016 года.

Апелляционным постановлением Тверского областного суда от 30 июня 2016 г. постановление судьи от 14 июня 2016 г. оставлено без изменения.

22 августа 2016 г. судьей Заволжского районного суда г.Твери продлен срок содержания Петрова под стражей на 1 месяц, всего до 9 месяцев 4 суток, то есть до 24 сентября 2016 года.

Апелляционным постановлением Тверского областного суда от 9 сентября 2016 г. постановление судьи от 22 августа 2016 г. изменено, постановлено считать, что срок содержания Петрова под стражей продлен на 30 суток, всего до 9 месяцев 3 суток, то есть до 23 сентября 2016 года.

30 августа 2016 г. и.о. прокурора Заволжского района г.Твери утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении Петрова, которое 31 августа 2016 г. направлено в Заволжский районный суд г.Твери для рассмотрения по существу.

1 сентября 2016 г. судьей Заволжского районного суда г.Твери назначено (без проведения предварительного слушания) на 14 сентября 2016 г. судебное заседание по уголовному делу.

14 сентября 2016 г. Заволжским районным судом г.Твери продлен срок содержания Петрова под стражей на 6 месяцев, то есть до 1 марта 2017 года.

Апелляционным постановлением Тверского областного суда от 27 сентября 2016 г. постановление суда от 14 сентября 2016 г. оставлено без изменения.

По приговору Заволжского районного суда г.Твери от 28 декабря 2016 г. Петров осужден за каждое из пяти преступлений, предусмотренных п.п. «б», «в» ч.2 ст.158 УК РФ, к 2 годам лишения свободы, по ч.3 ст.30, п.п. «б», «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году 10 месяцам лишения свободы, на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Срок отбывания наказания исчислен с 28 декабря 2016 г., в срок отбытия наказания зачтено время содержания под стражей в период с 20 декабря 2015 г. по 27 декабря 2016 г. включительно.

Судом разрешен гражданский иск В [REDACTED] о возмещении материального ущерба, в также решена судьба вещественных доказательств по уголовному делу.

В апелляционном порядке вышеуказанный приговор не пересматривался.

Петров обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд).

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция), допущенное в отношении Петрова в суде Российской Федерации.

В надзорной жалобе Петров просит об отмене приговора и прекращении уголовного дела.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд в постановлении по делу «П [REDACTED] и другие против России» от 9 ноября 2017 г. констатировал нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции.

При этом Европейский Суд, сославшись на прецедентную практику, в частности по делу «Д [REDACTED] против России», по которому им было установлено нарушение в связи с тем, что суды при продлении срока содержания заявителя под стражей опирались главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о чрезмерной длительности содержания Петрова под стражей в ходе предварительного следствия.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении

вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции в связи с тем, что срок содержания заявителя под стражей продлевался по основаниям, которые не могут считаться достаточными для обоснования длительного содержания его под стражей, судебные решения о продлении срока содержания Петрова под стражей в период с 12 февраля 2016 г. до вынесения приговора от 28 декабря 2016 г., а также апелляционные постановления суда второй инстанции подлежат отмене.

Доводы Петрова об отмене приговора Заволжского районного суда г.Твери от 28 декабря 2016 года не могут быть рассмотрены в производстве, осуществляемом по правилам главы 49 УПК РФ, поскольку Европейским Судом не установлено нарушений, влекущих пересмотр указанного приговора.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении Петрова А.В. ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Заволжского районного суда г.Твери от 12 февраля 2016 г., от 11 марта 2016 г., от 12 апреля 2016 г., от 4 мая 2016 г., от 14 июня 2016 г., от 22 августа 2016 г., постановление Заволжского районного суда г.Твери от 14 сентября 2016 г., апелляционные постановления Тверского областного суда от 28 марта 2016 г., от 28 апреля 2016 г., от 20 мая 2016 г., от 30 июня 2016 г., от 9 сентября 2016 г., от 27 сентября 2016 г. в отношении **Петрова Александра Васильевича** отменить.

Председательствующий

