



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 71-КГ18-4

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 июня 2018 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Юрьева И.М.,  
судей Горохова Б.А., Назаренко Т.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Подкалюк Натальи Юрьевны, действующей в интересах несовершеннолетнего Подкалюка Сергея Романовича, к комитету муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград» о возложении обязанности включить в список граждан, имеющих право на предоставление жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке,

по кассационной жалобе Подкалюк Натальи Юрьевны, действующей в интересах несовершеннолетнего Подкалюка Сергея Романовича, на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 5 июня 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 23 августа 2017 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Подкалюк Н.Ю., действующая в интересах несовершеннолетнего Подкалюка С.Р., обратилась в суд с иском к комитету муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград» о возложении обязанности включить в список граждан, имеющих

право на предоставление жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке.

В обоснование иска указала, что несовершеннолетний Подкалюк С.Р., [REDACTED] года рождения, является инвалидом и страдает заболеванием, входящим в перечень тяжёлых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 г. № 378. Подкалюк Н.Ю. и её сын проживают и зарегистрированы по месту жительства в квартире по адресу: [REDACTED], принадлежащей на праве собственности матери истца. Истец полагает, что несовершеннолетний Подкалюк С.Р. подлежит включению в список граждан, имеющих право на предоставление жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке, однако ответчиком отказано во включении несовершеннолетнего в данный список.

Решением Центрального районного суда г. Калининграда от 5 июня 2017 г. в удовлетворении исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 23 августа 2017 г. решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Подкалюк Н.Ю., действующей в интересах несовершеннолетнего Подкалюка С.Р., ставится вопрос об отмене судебных постановлений ввиду существенного нарушения норм материального права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М. от 14 мая 2018 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание суда кассационной инстанции не явились, в связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений.

В соответствии со статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм материального права были допущены при рассмотрении настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Подкалюк Н.Ю. и её несовершеннолетний сын Подкалюк С.Р., [REDACTED] года рождения, проживают и зарегистрированы по месту жительства в квартире общей площадью 35,3 кв. м по адресу: [REDACTED], принадлежащей на праве собственности её матери Мамаевой А.И. В данной квартире также проживает сестра истца Михеева А.Ю. со своей дочерью Михеевой В.А. (т.1, л.д. 20–22).

Несовершеннолетний Подкалюк С.Р. является инвалидом и страдает заболеванием, входящим в перечень тяжёлых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 г. № 378 «Об утверждении перечня тяжёлых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире» (далее – Перечень) (т. 1, л.д. 11–12).

Мамаева А.И. и Подкалюк Н.Ю. с 8 февраля 1996 г. состоят на учёте граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий (т. 1, л.д. 150).

Распоряжением комитета муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград» от 2 февраля 2016 г. № 441/р-КМИ на основании заявления Мамаевой А.И. несовершеннолетний Подкалюк С.Р. включён в состав семьи Мамаевой А.И., состоящей на учёте нуждающихся в улучшении жилищных условий с 8 февраля 1996 г., во включении несовершеннолетнего в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма, отказано.

25 ноября 2016 г. Подкалюк Н.Ю. обратилась в комитет муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград» с заявлением о принятии на учёт нуждающихся в предоставлении жилых помещений с составом семьи из двух человек (Подкалюк Н.Ю. и Подкалюк С.Р.) и включении несовершеннолетнего Подкалюка С.Р. в льготный список граждан, имеющих в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации право на предоставление жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке.

Распоряжением комитета муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград» от 16 декабря 2017 г. № 7711/р-КМИ Подкалюк Н.Ю. отказано в принятии на учёт нуждающихся в жилых помещениях и во включении несовершеннолетнего в льготный список, поскольку в занимаемой истцом квартире проживает одна семья, а также в связи с тем, что семья Подкалюк не признана малоимущей (т. 1, л.д. 71).

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции, ссылаясь на положения статьи 49 и пункта 2 части 1 статьи 54 Жилищного кодекса Российской Федерации, исходил из того, что не представлены документы, подтверждающие право Подкалюка С.Р. состоять на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях, поскольку семья Подкалюк в установленном законом порядке малоимущей не признана.

Суд апелляционной инстанции согласился по существу с решением суда об отказе в иске, указав, что для предоставления жилого помещения вне очереди, исходя из положений пункта 3 части 2 статьи 57 и пункта 4 части 1 статьи 54 Жилищного кодекса Российской Федерации, кроме наличия у гражданина тяжелой формы хронических заболеваний, указанных в Перечне, необходимы такие условия, как отсутствие у такой категории граждан иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности, или проживание в квартире, занятой несколькими семьями. При этом суд апелляционной инстанции пришёл к выводу о том, что проживающие в принадлежащей на праве собственности Мамаевой А.И. квартире лица являются членами одной семьи, в связи с чем отсутствуют основания, предусмотренные пунктом 4 части 1 статьи 54 Жилищного кодекса Российской Федерации, для постановки Подкалюка С.Р. на учёт в целях внеочередного предоставления жилого помещения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что выводы судов первой и апелляционной инстанций сделаны с существенным нарушением норм материального права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

В силу статьи 40 (часть 3) Конституции Российской Федерации малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Частью 1 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации установлены основания признания граждан нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.

Гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются: 1) не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения; 2) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы; 3) проживающие в помещении, не отвечающем установленным для жилых помещений требованиям; 4) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения

жилищного фонда социального использования или собственниками жилых помещений, членами семьи собственника жилого помещения, проживающими в квартире, занятой несколькими семьями, если в составе семьи имеется больной, страдающий тяжёлой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеющими иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования или принадлежащего на праве собственности. Перечень соответствующих заболеваний устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения по договору социального найма предоставляются гражданам, состоящим на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очерёдности исходя из времени принятия их на учёт.

Между тем для отдельных категорий граждан законодатель предусмотрел возможность предоставления жилого помещения по договорам социального найма во внеочередном порядке.

Пунктом 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, страдающим тяжёлыми формами хронических заболеваний, указанных в предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 51 Кодекса Перечне.

Такой перечень утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 г. № 378.

Таким образом, положения названной нормы устанавливают особый (льготный) порядок реализации жилищных прав указанной в ней категории граждан.

По смыслу данной нормы, предоставление таким гражданам жилых помещений по договорам социального найма вне очереди не предполагает включения их в какую-либо очередь, однако и не исключает возможность их предварительного учёта в качестве нуждающихся в жилых помещениях, поскольку сам по себе факт такого учёта означает констатацию уполномоченным на то органом наличия предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации оснований для признания гражданина нуждающимся в жилом помещении и, как следствие, реализации его права на предоставление жилого помещения по договору социального найма.

При этом каких-либо иных (дополнительных) требований для включения в список граждан, имеющих право на предоставление жилого помещения вне очереди, кроме наличия у гражданина, состоящего на учёте в качестве нуждающегося в жилом помещении, тяжёлых форм хронических заболеваний, указанных в Перечне, пунктом 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации не предусмотрено. Для включения в список и предоставления такому гражданину жилого помещения вне очереди исходя из положений пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации

Федерации необходимы такие условия, как принятие гражданина на учёт нуждающихся в предоставлении жилых помещений по любому из оснований, предусмотренных частью 1 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, и наличие у него тяжёлой формы хронического заболевания, указанного в Перечне.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Подкалюк Н.Ю. в составе семьи своей матери Мамаевой А.И., включая несовершеннолетнего Подкалюка С.Р., состоит на учёте лиц, нуждающихся в предоставлении жилого помещения, с 8 февраля 1996 г. по категории «общие основания – менее учётной нормы», а не по основанию пункта 4 части 1 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, как указал суд апелляционной инстанции.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» граждане, принятые на учёт до 1 марта 2005 г. в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учёте до получения ими жилых помещений по договорам социального найма.

Поскольку несовершеннолетний Подкалюк С.Р. состоит в составе семьи Мамаевой А.И. на учёте лиц, нуждающихся в предоставлении жилого помещения, принятых на учёт до 1 марта 2005 г., вывод суда первой инстанции о необходимости признания семьи Подкалюк малоимущей не основан на законе.

В данном случае Подкалюк С.Р. состоит в очереди лиц, нуждающихся в предоставлении жилого помещения, и страдает заболеванием, указанным в Перечне, что является основанием для включения его в список граждан, имеющих право на предоставление жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке.

С учётом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения норм материального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем решение Центрального районного суда г. Калининграда от 5 июня 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 23 августа 2017 г. нельзя признать законными, они подлежат отмене.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с установленными по делу обстоятельствами и требованиями закона.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Центрального районного суда г. Калининграда от 5 июня 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 23 августа 2017 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи