



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 201-АПУ18-28

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 июля 2018 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Воронова А.В.,  
судей Замашнюка А.Н., Дербилова О.А.

при секретаре Фомине С.А., переводчике С [REDACTED]

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционным жалобам осужденного Кодирова М.М. угли, адвоката Сохиевой С.В. на приговор Московского окружного военного суда от 21 мая 2018 г., по которому

**Кодиров Муродбек Муйдин угли,** [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден к лишению свободы по ч. 2 ст. 205<sup>5</sup> УК РФ на срок 12 лет, по ч. 3 ст. 222<sup>1</sup> УК РФ на срок 7 лет с применением ст. 64 УК РФ без штрафа; по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ (в редакции Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ) на срок 6 лет.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательное наказание Кодирову М.М. угли назначено в виде лишения свободы на срок 15 лет в исправительной колонии строгого режима.

Решены вопросы о начале срока отбывания осужденным наказания, мере пресечения, процессуальных издержках, судьбе вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Воронова А.В., объяснения осужденного Кодирова М.М. угли с использованием систем видеоконференц-связи по доводам апелляционной жалобы, выступление адвоката Дружинина Г.А. в защиту осужденного, мнение

прокурора Бойко С.И., полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Кодиров осужден за участие в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической; за незаконные приобретение, переноску, хранение взрывчатого вещества и взрывного устройства организованной группой; за приготовление к террористическому акту – совершению взрыва, устрашающего население, создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба, иных тяжких последствий в целях дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие ими решений организованной группой.

Преступления Кодировым совершены в июле – августе 2017 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционной жалобе осужденный Кодиров высказывает свое несогласие с приговором суда, считает его несправедливым вследствие суровости назначенного наказания. Утверждает, что при назначении наказания суд не учел в полной мере, что он активно способствовал раскрытию и расследованию преступлений, изобличению соучастников, полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, имеет на иждивении малолетнего ребенка, преступления совершил, желая отомстить за своего, как он полагал, убитого брата, находясь под воздействием идей террористической организации.

Адвокат Сохиева в апелляционной жалобе, поданной в защиту осужденного Кодирова, указывает на несправедливость приговора вследствие чрезмерной суровости назначенного ее подзащитному наказания. Считает, что суд недостаточно учел смягчающие наказание обстоятельства, в частности, то, что Кодиров вину свою признал, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию и расследованию преступлений, изобличению соучастников, имеет на иждивении малолетнего ребенка, семья Кодирова нуждается в материальной помощи с его стороны, при совершении преступлений Кодиров не в полной мере осознавал общественную опасность своих действий. Просит приговор изменить, снизить наказание, назначенное осужденному.

В возражениях на апелляционные жалобы государственный обвинитель Никитин К.О. считает их необоснованными, просит приговор оставить без изменения.

Рассмотрев материалы дела, обсудив доводы, приведенные в апелляционных жалобах, заслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации находит, что вывод о доказанности вины Кодирова в преступлениях, за совершение которых он осужден, сделан судом первой инстанции в результате всестороннего и полного исследования собранных по делу доказательств и их оценки в соответствии со ст. 17, 88 УПК РФ.

Согласно материалам дела судебное разбирательство проведено с соблюдением принципов состязательности и равноправия сторон, обстоятельства, при которых совершены преступления и которые в силу ст. 73 УПК РФ подлежали доказыванию, установлены правильно, нарушений требований уголовно-процессуального закона, влекущих изменение или отмену приговора, не допущено.

Виновность Кодирова в участии в деятельности террористической организации, незаконных приобретении, переноске, хранении взрывчатого вещества и взрывного устройства организованной группой и приготовлении к террористическому акту путем совершения организованной группой взрыва подтверждена приведенными в приговоре доказательствами, в том числе:

показаниями в судебном заседании осужденного Кодирова о его вступлении и участии при изложенных в приговоре обстоятельствах в деятельности международной террористической организации «Исламское государство», о вступлении с помощью интернет-мессенджера «Telegram» с лицами, в числе которых было лицо под псевдонимом «Н[REDACTED]», в сговор для совершения террористического акта и иных преступлений, об участии в составе этой группы в разработке плана совершения в г. Москве с использованием транспортного средства и самодельного взрывного устройства террористического акта путем взрыва в целях дестабилизации деятельности органов власти и воздействия на принятие ими решения о прекращении военной операции в Сирийской Арабской Республике, о приискании им в качестве объекта террористических действий воинской части ВКС России, о приобретении по указанию «Н[REDACTED]» для совершения террористического акта самодельного взрывного устройства, которое он перенес в квартиру, где проживал и где до задержания хранил в целях дальнейшего использования при террористическом акте;

показаниями в судебном заседании свидетеля В[REDACTED] о том, что в ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что 29 июля 2017 г. Кодиров, используя интернет-мессенджер «Telegram», дал одному из руководителей международной террористической организации «Исламское государство» свое согласие на вступление в эту организацию, после чего получил от последнего задание на совершение террористического акта в г. Москве. Соблюдая меры конспирации, Кодиров получал указания, в том числе от «Н[REDACTED]», докладывал о проделанной им работе по приготовлению к свершению террористического акта. Также Кодиров совместно с другими участниками указанной террористической организации планировал 1 сентября 2017 г., осуществляя в Интернете «онлайн видео трансляцию», въехать в г. Москве на транспортном средстве на территорию воинской части ВКС России и совершить подрыв самодельного взрывного устройства. В этих целях 27 и 30 августа 2017 г. с соблюдением мер конспирации в ходе наблюдения (разведки) Кодиров собрал информацию о местонахождении воинской части и времени работы контрольно-пропускного пункта, путях и маршрутах следования к ней, наличия охраны и средств защиты. 31 августа 2017 г. в ходе проведения по месту фактического

проживания Кодирова в Московской области оперативно-розыскного мероприятия «Обследование жилого помещения» было обнаружено самодельное взрывное устройство и компоненты, в том числе взрывчатые вещества, оставшиеся после его изготовления. Кроме того, лица, входившие в состав организованной группы и использующие в общении с Кодировым соответствующие аккаунты в интернет-мессенджере «Telegram», находятся в Сирии, Республике Узбекистан и являются активными участниками данной организации;

оглашенными в порядке п. 3 ч. 2 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля У [REDACTED], из которых следует, что весной 2017 года, находясь в г. Санкт-Петербурге, посредством интернет-мессенджера «Telegram» он периодически общался с одним из участников международной террористической организации «Исламское государство», использующим различные псевдонимы, в том числе «Н [REDACTED]», от которого узнал о Кодирове Муродбеке как участнике данной организации. В середине августа 2017 года Кодиров и «Н [REDACTED]» сообщили ему о совместной подготовке с иными лицами совершения террористического акта 1 сентября 2017 г. в г. Москве. Кроме того, используя методы конспирации, Кодиров сообщал ему о своих намерениях совершить самоподрыв с использованием взрывного устройства. В конце августа 2017 года им было сообщено о готовящемся преступлении в правоохранительные органы. В ходе предъявления для опознания по фотографии он опознал Кодирова как участника международной террористической организации «Исламское государство», осуществлявшего подготовку к совершению террористического акта в г. Москве, с которым в августе 2017 года по этому поводу он вел переписку посредством интернет-мессенджера «Telegram»;

показаниями в суде свидетеля Б [REDACTED] о том, что от Кодирова она узнала о его приверженности радикальным течениям ислама, а в августе 2017 года Кодиров ей сообщил о подготовке к какому-то «секретному» делу;

протоколом обследования жилого помещения от 31 августа 2017 г., согласно которому на территории Московской области в жилом помещении по месту проживания Кодирова помимо иного обнаружены и изъяты паспорт гражданина Республики Узбекистан на имя Кодирова, средства мобильной связи, пакеты из полимерного материала, содержащие гвозди, две емкости с ацетоном, полимерный пакет с надписью «селитра» с гранулированным веществом белого цвета, полимерный пакет с порошкообразным веществом серебристого цвета, полимерный пакет с предметом, похожим на самодельное взрывное устройство с мобильным телефоном;

заключением комплексной криминалистической судебной экспертизы № 4/182 от 26 марта 2018 г. о том, что часть предметов, изъятых в ходе обследования жилого помещения 31 августа 2017 г., где проживал Кодиров, входили в конструкцию самодельного взрывного устройства, вещество серебристо-серого цвета является взрывчатым веществом, самодельное взрывное устройство и взрывчатое вещество пригодны для применения по назначению, их масса составляет около 1500 граммов. При срабатывании

данного взрывного устройства на расстоянии до 17,2 метра от центра его взрыва в результате воздействия воздушной ударной волны люди могли получить повреждения различной степени тяжести вплоть до летального исхода, а радиус опасной зоны по осколочному действию мог составлять до 200 метров;

сведениями о соединениях между абонентами, полученными в установленном законом порядке, согласно которым 27 и 30 августа 2017 г. местонахождение Кодирова позиционировалось в г. Москве в непосредственной близости от воинской части ВКС России;

показаниями свидетелей У [ ] Л [ ] об известных им обстоятельствах дела, протоколами осмотра предметов и иных следственных действий, материалами оперативно-розыскной деятельности, различными документами, вещественными и другими доказательствами.

Все эти доказательства полно и подробно изложены в приговоре, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам, времени, дополняют друг друга, не содержат существенных противоречий, в связи с чем правильно признаны судом достоверными и взяты за основу при постановлении приговора.

Судом проверено психическое состояние здоровья Кодирова. С учетом выводов комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы, данных о личности осужденного, его поведения на предварительном следствии и в судебном заседании обоснованно признано, что преступления Кодиров совершил вменяемым.

Оценив каждое доказательство с точки зрения относимости, достоверности, признав все собранные доказательства в совокупности достаточными для разрешения уголовного дела, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Кодирова в совершении преступлений, содеянному им в приговоре дана правильная юридическая оценка.

При назначении наказания Кодирову судом приняты во внимание характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, а также иные обстоятельства, учитываемые при назначении наказания. Требования ст. 6, 60, ч. 1 ст. 62 УК РФ судом соблюдены.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признал активное содействие Кодировым раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников, наличие у него малолетнего ребенка, а также учел отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, то, что Кодиров не судим, в целом положительно характеризуется.

Совокупность смягчающих обстоятельств, поведение Кодирова во время и после совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывного устройства, суд признал исключительными, что позволило с учетом требований ст. 64 УК РФ не применять к нему дополнительное наказание в виде штрафа, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 222<sup>1</sup> УК РФ в качестве обязательного.

Кроме того, приняв во внимание материальное положение осужденного, суд не применил к нему дополнительное наказание в виде штрафа, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 205<sup>5</sup> УК РФ.

Вместе с тем, учитывая обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, суд не нашел оснований для применения в отношении осужденного положений ч. 6 ст. 15 УК РФ. Не усматривает таковых и Судебная коллегия, поскольку все обстоятельства, имеющие значение при назначении наказания, судом учтены.

При таких обстоятельствах приведенные в апелляционных жалобах доводы, известные суду, не могут служить основанием для смягчения наказания осужденному, которое по своему виду и сроку соразмерно содеянному, является справедливым. Оснований для смягчения наказания, о чем ставится вопрос в апелляционных жалобах, не имеется.

Руководствуясь ст. 389<sup>13</sup>, 389<sup>20</sup>, 389<sup>28</sup>, 389<sup>33</sup> УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

приговор Московского окружного военного суда от 21 мая 2018 г. в отношении Кодирова Муродбека Муйдина угли оставить без изменения, а апелляционные жалобы осужденного Кодирова М.М. угли, адвоката Сохиевой С.В. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи