

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-007-30

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 марта 2007г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей

Кочина В.В.  
Лизунова В.М. и Каменева Н.Д.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе адвоката Варюшкина К.А. на приговор Московского областного суда от 2 февраля 2007 года, которым

**КЛЕВАНОВ Н** [REDACTED] **И** [REDACTED]

осужден по п.п. «а,к» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Лизунова В.М., мнение прокурора Кривоноговой Е.А. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

**установила:**

Клеванов осужден за убийство О [REDACTED] в ходе ссоры и К [REDACTED] с целью скрыть другое преступление.

Преступление совершено [REDACTED]  
[REDACTED] 20 октября 2006 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Варюшкин К.А. в защиту осужденного просит смягчить наказание, ссылаясь на то, что суд не учел полное признание

вины осужденным, занятие им общественно-полезным трудом, его положительные характеристики с места работы, наличие у него на иждивении матери – пенсионерки.

В возражениях на жалобу государственный обвинитель, не соглашаясь с ее доводами, просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, находит приговор законным и обоснованным.

Виновность Клеванова в совершении указанного преступления материалами дела доказана и действия его квалифицированы правильно, что и не оспаривается в жалобе.

Наказание осужденному судом назначено с учетом характера и степени общественной опасности содеянного им, данных о его личности и всех смягчающих обстоятельств, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в жалобе. Наказание Клеванову назначено с учетом требований ст.62 УК РФ.

Оснований для его смягчения, о чем просит адвокат Варюшкин К.А., судебная коллегия не находит, поскольку оно является справедливым.

Руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Московского областного суда от 2 февраля 2007 г. в отношении Клеванова Н. [REDACTED] И [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

В.В.Кочин

Судьи

В.М.Лизунов и Н.Д.Каменев

Верно:  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.М.Лизунов