



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 48-КГ18-28

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2019 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Жубрина М.А. и Вавилычевой Т.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании 11 февраля 2019 г. гражданское дело по иску Щербаковой Валентины Павловны к Управлению социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области об отмене решений о приостановлении начисления субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, обязанности произвести перерасчет размера этой субсидии, о компенсации морального вреда, судебных расходов

по кассационной жалобе Щербаковой Валентины Павловны на решение Сосновского районного суда Челябинской области от 26 сентября 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 28 ноября 2017 г., которыми в удовлетворении иска отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Щербакова Валентина Павловна 5 июля 2017 г. обратилась в Сосновский районный суд Челябинской области с иском к Управлению

социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области (далее также – орган социальной защиты) с требованиями об отмене решения органа социальной защиты о начислении ей субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг из расчета совокупного дохода в месяц – 16 560,15 руб. и регионального стандарта максимально допустимой доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в размере 22%, обязанности произвести перерасчет названной субсидии за период с января по июнь 2017 года исходя из реального дохода истца в месяц в размере 6 700 руб., отмене решения органа социальной защиты населения о приостановлении начисления Щербаковой В.П. субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг с 1 марта 2017 г., о компенсации морального вреда, судебных расходов.

В обоснование заявленных требований Щербакова В.П. указывала, что с 29 октября 2016 г. она проживает в квартире по адресу: [REDACTED],

общей площадью 21,9 кв. метра.

В ноябре 2016 г. Щербакова В.П. обратилась в Управление социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области с заявлением о назначении ей субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (далее также – субсидия), поскольку является пенсионером, одинокой, инвалидом III группы, малоимущей, получает страховую пенсию по старости 6 700 руб., размер которой ниже прожиточного минимума в Челябинской области для пенсионеров (7 400 руб.). Щербакова В.П. предоставила в орган социальной защиты необходимые документы в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг».

Управление социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области начислило Щербаковой В.П. субсидию за январь 2017 г. в размере 160,43 руб., за февраль 2017 г. – 897,79 руб. При расчете субсидии орган социальной защиты определил совокупный доход Щербаковой В.П. в месяц в сумме 16 560,15 руб. и применил региональный стандарт максимально допустимой доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в размере 22%. Совокупный месячный доход Щербаковой В.П. был рассчитан органом социальной защиты путем сложения размера страховой пенсии Щербаковой В.П. по старости и ее ежемесячного платежа в сумме 9836,15 руб. за ипотечный кредит за квартиру, в которой проживает Щербакова В.П.

По мнению Щербаковой В.П., орган социальной защиты для расчета субсидии неправильно определил ее доход в месяц в сумме 16 560,15 руб. и исходил из допустимой доли ее расходов на оплату жилья – 22%, в то время как ее реальный доход должен быть определен только из размера ее

страховой пенсии по старости – 6 700 руб. и допустимой доли расходов на оплату жилья – 11%. Орган социальной защиты незаконно потребовал от Щербаковой В.П. написать заявление о том, что ипотечный кредит за квартиру оплачивает ее мать и задекларировать в качестве доходов пенсионера материальную помощь родственника на ежемесячные платежи по ипотечному кредиту в размере 9 836,15 руб.

За защитой своих прав Щербакова В.П. в марте 2017 г. обратилась в прокуратуру Сосновского района Челябинской области. По данному обращению прокуратурой в марте 2017 г. проведена проверка по вопросу предоставления Щербаковой В.П. субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. По результатам проверки 31 марта 2017 г. прокурором в адрес начальника органа социальной защиты вынесено представление об устранении нарушений законодательства, допущенных при исчислении субсидии Щербаковой В.П. из ее совокупного дохода в месяц в размере 16 560,15 руб., на орган социальной защиты была возложена обязанность по пересчету размера субсидии. Органом социальной защиты перерасчет субсидии был произведен, однако размер субсидии остался без изменения.

По мнению Щербаковой В.П., из-за нарушения органом социальной защиты правил исчисления размера полагающейся ей субсидии, который должен покрывать ее расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в полном объеме, доля ее расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг даже с начисленной суммой субсидии превышала допустимую долю расходов граждан, определенную нормативным правовым актом Челябинской области (постановлением Правительства Челябинской области от 20 июня 2016 г. № 351-П). Неправильное определение ответчиком размера субсидии повлекло невозможность для нее оплачивать жилое помещение и коммунальные услуги (далее также – жилищно-коммунальные услуги) по причине отсутствия денежных средств и образование задолженности по этим платежам. Полагала, что при таких обстоятельствах орган социальной защиты необоснованно приостановил ей начисление субсидии с 1 марта 2017 г., а затем прекратил с 1 мая 2017 г. предоставление субсидии из-за задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг.

В исковом заявлении Щербакова В.П. также приводила доводы о том, что с марта 2017 г. орган социальной защиты неправомерно, против волеизъявления Щербаковой В.П., вместо выплаты субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг произвел ей компенсацию расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг в размере 50 процентов от их стоимости как инвалиду в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». По утверждению Щербаковой В.П., она не подавала заявления в орган социальной защиты на замену ей меры социальной поддержки в виде субсидии как малоимущей на компенсацию расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг как инвалиду.

Кроме того, истец указывала, что в результате незаконных виновных действий органа социальной защиты ей причинен моральный вред, выразившийся в том, что она, являясь инвалидом в связи с онкологическим заболеванием, находится в длительной стрессовой ситуации, поскольку не имеет денежных средств на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, вынуждена предоставлять в орган социальной защиты населения документы для назначения субсидии, не предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг», и обращаться в различные органы за защитой своих прав.

Представители ответчика в судебном заседании суда первой инстанции с исковыми требованиями Щербаковой В.П. не согласились.

Решением Сосновского районного суда Челябинской области от 26 сентября 2017 г. в удовлетворении исковых требований Щербаковой В.П. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 28 ноября 2017 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Щербаковой В.П. ставится вопрос о передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены указанных судебных постановлений, как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М. от 31 августа 2018 г. заявление Щербаковой В.П. о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы удовлетворено, Щербаковой В.П. восстановлен срок подачи кассационной жалобы в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации на решение Сосновского районного суда Челябинской области от 26 сентября 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 28 ноября 2017 г.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы Щербаковой В.П. 7 сентября 2018 г. судьей Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и ее же определением от 24 декабря 2018 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке. В судебное заседание суда кассационной инстанции Щербакова В.П. и представитель Управления социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области не явились, о причинах неявки не сообщили.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – ГПК РФ), считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 ГПК РФ).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций были допущены такого рода существенные нарушения норм материального и процессуального права, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что истец Щербакова В.П., [REDACTED] года рождения, является пенсионером, пенсия по старости ей назначена с 31 мая 2013 г., на декабрь 2016 г. размер пенсии по старости составлял 6 751,16 руб.

Бюро № 40 филиала федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы» по Челябинской области Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации 15 августа 2016 г. Щербаковой В.П. установлена III группа инвалидности по общему заболеванию до 1 августа 2017 г.

С 29 октября 2016 г. Щербакова В.П. зарегистрирована и проживает в квартире, расположенной по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], общей площадью 21,9 кв. метра, за которую производит ежемесячные платежи в Банк ВТБ 24 (ПАО) по ипотечному жилищному кредиту (займу) в соответствии с графиком погашения кредита.

Щербакова В.П. 28 декабря 2016 г. обратилась в отдел субсидий Управления социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области с заявлением о предоставлении субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг». 29 декабря 2016 г. Щербаковой В.П. в орган социальной защиты представлены недостающие документы: сведения об отсутствии задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг назначена Щербаковой В.П. на период с 1 января 2017 г. по 30 июня 2017 г. (справка Управления социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области от 13 февраля 2017 г. № 1663): за январь 2017 г. – 160,43 руб., за февраль 2017 г. – 897,79 руб. исходя из совокупного дохода Щербаковой В.П. в месяц – 16 560,15 руб. и допустимой доли расходов на оплату жилья – 22%.

Письмом Министерства социальных отношений Челябинской области от 14 февраля 2017 г. по вопросу предоставления субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг Щербаковой В.П. сообщено о необходимости соблюдения ряда условий для получения мер социальной поддержки в виде данной субсидии, в том числе декларирования сумм, выплачиваемых по кредитному договору, для их учета в совокупном доходе семьи (л.д. 12–15).

17 февраля 2017 г. Щербакова В.П. обратилась по электронной почте к органу социальной защиты в том числе с просьбой сообщить результаты рассмотрения заявления о начислении субсидии. 20 февраля 2017 г. от органа социальной защиты поступил ответ Щербаковой В.П. о том, что ей начислена субсидия, справка о начисленной субсидии направлена почтой.

21 февраля 2017 г. Щербакова В.П. направила на электронную почту органа социальной защиты письмо о несогласии с определением ее совокупного дохода в размере 16 560,15 руб. при расчете субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

С 1 марта 2017 г. Управлением социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области Щербаковой В.П. приостановлено предоставление субсидии по причине неоплаты ею текущих платежей за жилищно-коммунальные услуги (распоряжение Управления социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области от 13 марта 2017 г. № 12).

В марте 2017 г. Щербакова В.П. обратилась в прокуратуру Сосновского района Челябинской области о нарушении в отношении ее законодательства в сфере оказания мер социальной поддержки.

31 марта 2017 г. начальнику Управления социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области вынесено представление исполняющим обязанности прокурора Сосновского района Челябинской области об устранении нарушений законодательства в сфере оказания мер социальной поддержки с требованием произвести Щербаковой В.П. перерасчет размера субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг без учета сумм материальной помощи родственника, оказываемой в целях погашения кредитных платежей, а также о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Распоряжением Управления социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области

от 25 апреля 2017 г. Щербаковой В.П. прекращено с 1 мая 2017 г. предоставление субсидии по причине неоплаты жилищно-коммунальных услуг после приостановления выплаты субсидии.

27 апреля 2017 г. Управлением социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области на представление прокурора направлен ответ о том, что производить перерасчет размера субсидии Щербаковой В.П. без учета сумм материальной помощи родственника нет необходимости, так как сумма субсидии в результате перерасчета остается неизменной, и сообщено о привлечении к дисциплинарной ответственности в виде замечания начальника отдела субсидий.

Согласно служебной записке органа социальной защиты от 27 апреля 2017 г. Щербаковой В.П. произведен перерасчет размера субсидии из расчета ее совокупного дохода за месяц – 6 724 руб. и допустимой доли расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг – 11%. Размер субсидии составил за январь 2017 г. – 160,43 руб., за февраль 2017 г. – 897,79 руб.

Ссылаясь на то, что после произведенного органом социальной защиты перерасчета субсидии ее размер не изменился, а также на незаконность распоряжений органа социальной защиты населения о приостановлении и прекращении выплаты субсидии, Щербакова В.П. обратилась в суд с указанным выше иском.

Разрешая исковые требования Щербаковой В.П. об отмене решения органа социальной защиты о начислении Щербаковой В.П. субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг из расчета ее дохода в месяц в размере 16 560,15 руб., суд первой инстанции отказал в удовлетворении данных требований, указав на отсутствие оснований для этого, так как перерасчет субсидии Щербаковой В.П. ответчиком произведен, субсидия Щербаковой В.П. начислена и выплачена в установленном порядке.

Отказывая в удовлетворении исковых требований об отмене решений органа социальной защиты о приостановлении с 1 марта 2017 г. и прекращении предоставления Щербаковой В.П. субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг с 1 мая 2017 г., суд первой инстанции исходил из того, что по сведениям управляющей компании у Щербаковой В.П. имелась задолженность за февраль и март 2017 г. по оплате жилищно-коммунальных услуг, которая погашена ею не была, в связи с чем пришел к выводу о том, что ответчик обоснованно принял решение о приостановлении, а затем о прекращении предоставления Щербаковой В.П. субсидии.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований Щербаковой В.П. о компенсации морального вреда, мотивировав свое решение тем, что это требование касается нарушения ответчиком ее имущественных прав на получение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а нормы действующего законодательства, регулирующие порядок предоставления субсидий, не предусматривают

возможности в таких случаях компенсации морального вреда. Доказательств причинения вреда неимущественным правам и благам Щербаковой В.П. виновными действиями ответчика в ходе судебного разбирательства не получено, а истцом не представлено.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием, дополнительно отметив, что факт произведенного органом социальной защиты перерасчета размера субсидии Щербаковой В.П. без учета в ее совокупном ежемесячном доходе материальной помощи родственника не повлек изменение размера субсидии, нарушений при перерасчете размера субсидии Щербаковой В.П. не имеется. Суд апелляционной инстанции признал правильным вывод суда первой инстанции о законности решений ответчика как по перерасчету размера полагающейся Щербаковой В.П. субсидии, так и по приостановлению, а затем прекращению выплаты субсидии, поскольку Щербаковой В.П. не были представлены документы, подтверждающие отсутствие задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, либо соглашение о погашении задолженности.

Суд апелляционной инстанции признал несостоятельными доводы апелляционной жалобы Щербаковой В.П. о том, что суд первой инстанции не исследовал должным образом представленные доказательства, руководствовался только справкой ответчика о выплатах, не принял во внимание отсутствие доказательств начисления ей субсидии с января по август 2017 года, не проверил, соответствуют ли расчеты начисления субсидии органом социальной защиты установленной правовыми нормами формуле определения размера субсидии. При этом суд апелляционной инстанции указал, что по заявлению от 22 ноября 2016 г. Щербаковой В.П. как инвалиду III группы назначены меры социальной поддержки в виде компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на неправильном толковании и применении норм материального права к спорным отношениям и сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

В соответствии со статьей 7 Конституции Российской Федерации Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

К мерам социальной поддержки граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг относятся предоставление субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (статьи 159, 160 Жилищного кодекса Российской Федерации), иные формы социальной поддержки (освобождение от оплаты за жилое помещение и/или коммунальных услуг).

Категории лиц, которым предоставляются меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, порядок и условия предоставления этих мер, способы и источники их финансирования устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, законами субъектов Российской Федерации.

Меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются гражданам уполномоченным органом на основании заявления и документов, подтверждающих их право на получение этих мер (пункт 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»).

Частью 13 статьи 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставляется мера социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в виде компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов.

Статьей 159 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

По смыслу статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации, субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг – это имеющее целевое назначение полное или частичное возмещение расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг из бюджета соответствующего уровня.

Субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляется гражданам в случае, если их расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, рассчитанные исходя из размера регионального стандарта нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, и размера регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг, устанавливаемого по правилам части 6 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации, превышают величину, соответствующую максимально допустимой доле расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном

доходе семьи (часть 1 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Право на получение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг имеют пользователи жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов, наниматели по договорам найма жилых помещений частного жилищного фонда, члены жилищных кооперативов, собственники жилых помещений (часть 2 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляется указанным гражданам с учетом постоянно проживающих с ними членов их семей. Состав членов семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма определяется в соответствии со статьей 69 Жилищного кодекса Российской Федерации, членов семьи собственника – в соответствии со статьей 31 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Субсидии предоставляются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным им учреждением гражданам, указанным в части 2 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации, на основании их заявлений с учетом постоянно проживающих совместно с ними членов их семей (часть 3 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги (часть 1 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг перечисляются гражданам до срока внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, установленного частью 1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации (часть 4 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Согласно части 5 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации субсидии предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению.

Порядок определения размера субсидий и порядок их предоставления, перечень прилагаемых к заявлению документов, условия приостановки и прекращения предоставления субсидий, порядок определения состава семьи получателя субсидии и исчисления совокупного дохода такой семьи, а также особенности предоставления субсидий отдельным категориям граждан устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 7 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с предписанием части 7 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» утверждены Правила предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных

услуг (далее также – Правила, Правила предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг).

Пунктом 6 Правил предусмотрено, что субсидии предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению.

Исходя из пункта 7 Правил решения о предоставлении субсидий принимаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным им государственным учреждением (далее – уполномоченный орган).

Финансирование расходов на предоставление субсидий осуществляется из бюджетов субъектов Российской Федерации (пункт 66 Правил).

Перечень документов для получения субсидии, которые представляются гражданами в уполномоченный орган по месту жительства, приведен в пункте 8 Правил. Среди них документы или их копии, содержащие сведения о платежах за жилое помещение и коммунальные услуги, начисленных за последний перед подачей заявления о предоставлении субсидии месяц, и о наличии (об отсутствии) задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

Порядок определения размера субсидии установлен пунктами 20–31 раздела IV Правил. Размер субсидии исчисляется ежемесячно и зависит от размера расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, рассчитанных исходя из региональных стандартов стоимости жилищно-коммунальных услуг, региональных стандартов нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, и из регионального стандарта максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи (далее – региональные стандарты) (пункт 20 Правил).

Согласно пункту 34 Правил совокупный доход семьи или одиноко проживающего гражданина в целях предоставления субсидии исчисляется по правилам, установленным в абзаце втором статьи 5 и статьях 6–12 Федерального закона от 5 апреля 2003 г. № 44-ФЗ «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи». Во исполнение этого закона постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2003 г. № 512 утвержден Перечень видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи.

Порядок исчисления совокупного дохода семьи получателя субсидии урегулирован разделом V Правил, пункты 32–35 которого содержат перечень видов доходов граждан, как учитываемых, так и не учитываемых при исчислении совокупного дохода семьи или одиноко проживающего

гражданина, в целях предоставления субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Размер субсидии определяется уполномоченным органом по соответствующим формулам, указанным в пунктах 23, 24 и 25 Правил, в зависимости от среднедушевого дохода семьи по отношению к прожиточному минимуму, установленному органами государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Размер предоставляемой субсидии не должен превышать фактические расходы семьи на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. В случае предоставления получателю субсидии и (или) членам его семьи мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в виде денежных выплат и (или) компенсаций размер предоставляемой субсидии не должен превышать фактических расходов, уменьшенных на размер предоставленных мер социальной поддержки (пункт 27 Правил).

Действие (бездействие) уполномоченного органа при принятии решения о предоставлении субсидии, а также его решение об отказе в предоставлении субсидии либо неправильное определение ее размера могут быть обжалованы в суд (пункт 43 Правил).

В пунктах 56 и 60 Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761, названы условия, при которых предоставление гражданину субсидии может быть приостановлено или прекращено.

В силу подпунктов «а» и «б» пункта 56 Правил предоставление субсидий может быть приостановлено по решению уполномоченного органа при условии неуплаты получателем субсидии текущих платежей за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение 2 месяцев; невыполнения получателем субсидии условий соглашения по погашению задолженности, предусмотренного пунктом 6 Правил.

Как предусмотрено пунктом 57 Правил, уполномоченные органы приостанавливают предоставление субсидий для выяснения причин возникновения (непогашения) задолженности по оплате жилого помещения и (или) коммунальных услуг, но не более чем на один месяц.

Пунктом 58 Правил установлено, что при наличии уважительных причин возникновения условий, указанных в пункте 56 Правил (стационарное лечение, смерть близких родственников, невыплата заработной платы в срок и др.), предоставление субсидии по решению уполномоченного органа возобновляется вне зависимости от условий приостановления предоставления субсидии.

Предоставление субсидии прекращается по решению уполномоченного органа при условии непогашения задолженности или несогласования срока погашения задолженности в течение одного месяца с даты уведомления получателя субсидии о приостановлении предоставления субсидии (при

отсутствии уважительной причины ее образования) (подпункт «г» пункта 60 Правил).

В целях установления дополнительных мер социальной поддержки отдельных категорий малоимущих граждан, проживающих на территории Челябинской области, при проведении реформы жилищно-коммунального хозяйства в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» Правительством Челябинской области принято постановление от 12 апреля 2006 г. № 61-П «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельных категорий малоимущих семей при предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг на территории Челябинской области».

В пункте 1 постановления Правительства Челябинской области от 12 апреля 2006 г. № 61-П определено, что субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются в порядке и на условиях, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг».

Для исчисления размера субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг постановлениями Правительства Челябинской области утверждаются региональные стандарты стоимости жилищно-коммунальных услуг по Челябинской области на соответствующий год.

Постановлением Правительства Челябинской области от 20 июля 2016 г. № 351-П установлены региональные стандарты нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, и региональные стандарты максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи. Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Челябинской области, в том числе для пенсионеров, устанавливается постановлениями губернатора Челябинской области. В частности, постановлением губернатора Челябинской области от 25 января 2017 г. № 15 определен прожиточный минимум в IV квартале 2016 года; постановлением от 27 апреля 2017 г. № 92 – прожиточный минимум в I квартале 2017 года.

Постановлением Правительства Челябинской области от 23 мая 2012 г. № 247-П утвержден Административный регламент предоставления государственной услуги по предоставлению гражданам субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (далее – Административный регламент).

Административный регламент устанавливает сроки и последовательность выполнения административных процедур органами государственной власти Челябинской области, органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Челябинской

области, многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг, порядок взаимодействия между их структурными подразделениями и должностными лицами, а также взаимодействия с заявителями при предоставлении государственной услуги (пункт 1 Административного регламента).

Предоставление государственной услуги осуществляется органами социальной защиты населения городских округов и муниципальных районов Челябинской области (пункт 7 Административного регламента).

Должностным лицом, ответственным за назначение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, является специалист органа социальной защиты, ответственный за назначение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (далее именуется—специалист, ответственный за назначение субсидии) (пункт 29 Административного регламента).

Согласно пункту 29 Административного регламента при назначении гражданину субсидии специалист, ответственный за назначение субсидии, оформляет: распоряжение о назначении субсидии, справку о назначенной субсидии для заявителя, расчет размера субсидии.

Как усматривается из пункта 34 Административного регламента, орган социальной защиты не может принять решение о прекращении предоставления субсидии, если установит уважительные причины образования у получателя субсидии образования задолженности.

Основания для приостановления и прекращения предоставления субсидии, а также для возобновления предоставления субсидии, предусмотренные Административным регламентом, аналогичны основаниям, приведенным в пунктах 56–60 Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг».

Из приведенных выше нормативных положений следует:

1. Право определенных категорий граждан на получение меры социальной поддержки в форме субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предусмотрено Жилищным кодексом Российской Федерации. Порядок и условия предоставления субсидии, источники финансирования этой меры социальной поддержки, а также порядок расчета субсидии установлены постановлением Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, которые, находясь в системной взаимосвязи с нормами жилищного законодательства, регулируют вопросы оплаты жилого помещения и устанавливающими обязанность граждан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги (статьи 153, 155 Жилищного кодекса Российской Федерации), имеют целевое назначение – уменьшение фактических затрат граждан, в том числе

собственников жилых помещений, на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

2. Размер субсидии определяется уполномоченным органом по соответствующим формулам в зависимости от среднедушевого дохода семьи по отношению к прожиточному минимуму, установленному органами государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации. При определении совокупного дохода семьи или одиноко проживающего гражданина в целях предоставления субсидии уполномоченным органом принимается во внимание перечень видов доходов граждан, учитываемых при исчислении совокупного дохода;

3. По общему правилу субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляется гражданам, имеющим право на такую меру социальной поддержки, при отсутствии у них задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению. Наличие у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, отсутствие соглашения по погашению указанной задолженности и (или) невыполнение гражданином условий такого соглашения могут являться основанием для приостановления или прекращения предоставления гражданину уполномоченным органом субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

4. Решение уполномоченного органа об отказе в предоставлении субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг допускается только в случае, если им будет выяснено, что отсутствуют уважительные причины образования задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, или невыполнения гражданином условий соглашения по погашению этой задолженности. При наличии уважительных причин образования (непогашения) задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг уполномоченный орган не вправе отказать гражданину в предоставлении субсидии. Примерный перечень таких причин содержится в пункте 58 Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг: стационарное лечение, смерть близких родственников, невыплата заработной платы в срок и др.;

5. Действующее правовое регулирование отношений по предоставлению гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, определяющее механизм реализации гражданами права на получение такой субсидии, не предполагает возможности произвольного применения его норм уполномоченным органом, который обязан проверить все предусмотренные нормативными положениями условия, необходимые для принятия соответствующего решения в сфере оказания гражданам мер социальной поддержки (о предоставлении субсидии или об отказе в ее предоставлении, приостановлении, возобновлении или прекращении предоставления субсидии);

6. В случае возникновения спора между гражданином и уполномоченным органом по вопросам предоставления субсидии, ее размера, об отказе в предоставлении, о приостановлении, возобновлении или прекращении предоставления субсидии уполномоченный орган обязан представить доказательства, свидетельствующие о правомерности его действий по отношению к гражданину при реализации им права на меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

В пункте 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, по общему правилу, предоставляются гражданам при отсутствии у них задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг или при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению (часть 5 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации). Вместе с тем само по себе наличие задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг не может служить безусловным основанием для отказа в предоставлении мер социальной поддержки. В связи с этим суду при разрешении споров, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, необходимо выяснять причины образования этой задолженности, период ее образования, а также какие меры предприняты гражданином по погашению задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и (или) заключены ли соглашения о порядке погашения этой задолженности. Эти обстоятельства должны быть отражены в судебном решении. При наличии уважительных причин возникновения задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (невыплата заработной платы в срок, тяжелое материальное положение нанимателя (собственника) и дееспособных членов его семьи в связи с утратой ими работы и невозможностью трудоустройства, несмотря на предпринимаемые ими меры; болезнь, нахождение на стационарном лечении нанимателя (собственника) и (или) членов его семьи; наличие в составе семьи инвалидов, несовершеннолетних детей и др.) в предоставлении мер социальной поддержки не может быть отказано.

По смыслу норм права, регулирующих отношения по предоставлению гражданам субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также разъяснений, содержащихся в пункте 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 22, само по себе наличие у гражданина задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг не может служить безусловным основанием для приостановления предоставления мер социальной поддержки или для отказа в их предоставлении, поскольку принятию решения уполномоченным органом по вопросу предоставления гражданину субсидии на оплату жилого

помещения и коммунальных услуг должно предшествовать установление причин возникновения задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. При наличии уважительных причин возникновения задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг уполномоченным органом не может быть отказано в предоставлении мер социальной поддержки гражданину.

Нормы права, регулирующие отношения по предоставлению гражданам субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а также разъяснения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении исковых требований Щербаковой В.П. не применены. Вследствие этого спор по иску Щербаковой В.П. разрешен неправильно, обстоятельства, имеющие значение для дела, судебными инстанциями не установлены.

Частью 2 статьи 56 ГПК предусмотрено, что суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1 статьи 67 ГПК РФ).

Как следует из статьи 188 ГПК РФ, в необходимых случаях при осмотре письменных доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи. Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь. Специалист дает суду консультацию в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (часть 1 статьи 196 ГПК РФ).

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд (часть 4 статьи 198 ГПК РФ).

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в пунктах 2 и 3 постановления от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» разъяснено, что решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном

соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59–61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

С учетом названных норм процессуального закона и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению выводы суда об установленных им фактах должны быть основаны на доказательствах, исследованных в судебном заседании. При этом бремя доказывания обстоятельств, имеющих значение для данного дела, между сторонами спора подлежит распределению судом на основании норм материального права, регулирующих спорные отношения, а также с учетом требований и возражений сторон.

Эти обязательные требования процессуального закона, как усматривается из текстов обжалуемых судебных постановлений, судами при разрешении исковых требований Щербаковой В.П. к Управлению социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области выполнены не были, действительные правоотношения сторон спора не установлены.

Между тем по данному делу юридически значимыми подлежащими определению и установлению с учетом исковых требований Щербаковой В.П., возражений на них ответчика и регулирующих спорные отношения норм материального права являлись следующие обстоятельства:

- размер совокупного месячного дохода Щербаковой В.П., принятый органом социальной защиты (уполномоченным органом) для расчета ей субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг при первичном назначении данной субсидии в январе 2017 г.;
- виды доходов, которые были включены в совокупный месячный доход Щербаковой В.П. в целях предоставления субсидии;
- размер совокупного месячного дохода Щербаковой В.П., из которого был осуществлен органом социальной защиты перерасчет субсидии после представления прокурора от 31 марта 2017 г.;
- размер фактических расходов Щербаковой В.П. в месяц на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;
- формула, по которой органом социальной защиты исчислялась субсидия Щербаковой В.П. впервые, и формула, по которой был произведен перерасчет субсидии после представления прокурора от 31 марта 2017 г.;
- обращалась ли Щербакова В.П. в орган социальной защиты с заявлением о назначении ей компенсации расходов на оплату жилищно-

коммунальных услуг как инвалиду на основании Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Положения о порядке назначения отдельным категориям граждан компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, рассчитанной на основании фактических начислений на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, в Челябинской области, утвержденного постановлением Правительства Челябинской области от 20 июля 2011 г. № 230-П;

- разъяснялись ли ей должностным лицом органа социальной защиты условия выплаты и размер этой компенсации, а также то, влияет ли назначение данной компенсации на размер предоставляемой гражданину субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

- период, за который у Щербаковой В.П. образовалась задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, размер этой задолженности, устанавливал ли орган социальной защиты причины ее возникновения (уважительные или неуважительные);

- предлагалось ли Щербаковой В.П. органом социальной защиты погасить задолженность и в какие сроки или заключить соглашение о ее погашении;

- материальное положение Щербаковой В.П.

Суды при рассмотрении исковых требований Щербаковой В.П. в результате неправильного применения норм материального права и существенного нарушения норм процессуального права не определили и не установили названные обстоятельства, имеющие значение для дела, и то, какой стороне надлежит их доказывать, не оценили имеющиеся по делу доказательства, как это предписывает процессуальный закон (статья 67 ГПК РФ).

Суды первой и апелляционной инстанций, изложив в судебных постановлениях лишь часть приведенных в исковом заявлении доводов Щербаковой В.П. (о несогласии с размером ее совокупного месячного дохода, принятого органом социальной защиты для расчета субсидии, с размером и порядком выплаты назначенной ей субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, о незаконности решений ответчика о приостановлении и прекращении ей предоставления субсидии), по существу исковые требования Щербаковой В.П., основанные на этих доводах, не рассмотрели.

Вместо выяснения всех обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела, суды ограничились лишь указанием в судебных постановлениях на начисление и выплату ответчиком Щербаковой В.П. субсидии, а также на правомерность действий ответчика по приостановлению и прекращению предоставления ей субсидии из-за наличия задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг за февраль и март 2017 г. и отсутствия данных о погашении задолженности, тем самым произвольно применив статьи 56, 67 ГПК РФ и нарушив требования

процессуального закона, касающихся доказательств и доказывания в гражданском процессе.

При этом органом социальной защиты не были представлены, а судебными инстанциями не истребованы обязательные, учитывая действующее правовое регулирование спорных отношений, документы о назначении, расчете и перерасчете Щербаковой В.П. субсидии, а также документы, свидетельствующие о выяснении органом социальной защиты причин возникновения (непогашения) истцом задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг в соответствии с положениями пункта 58 Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Кроме того, судами первой и апелляционной инстанций не приглашались в судебные заседания должностное лицо органа социальной защиты, ответственное за назначение субсидии, для получения пояснений о произведенном органом социальной защиты расчете и перерасчете размера субсидии, полагающейся Щербаковой В.П., или специалист, обладающий специальными знаниями.

Приведенные обстоятельства, по мнению Судебной коллегии, свидетельствуют о формальном подходе судебных инстанций к рассмотрению настоящего дела, в котором разрешался спор, связанный с реализацией пенсионером права на меры социальной поддержки, что привело к нарушению задач и смысла гражданского судопроизводства, установленных статьей 2 ГПК РФ, и права Щербаковой В.П. на справедливую, компетентную, полную и эффективную судебную защиту, гарантированную каждому статьей 8 Всеобщей декларации прав человека, пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, пунктом 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации.

Ввиду изложенного выводы судебных инстанций о том, что перерасчет субсидии Щербаковой В.П. органом социальной защиты был произведен и этот перерасчет не повлек изменение размера субсидии, она начислена и выплачена Щербаковой В.П. в установленном порядке, а также о законности решений ответчика о приостановлении и последующем прекращении предоставления Щербаковой В.П. субсидии, являются неправомерными, сделанными с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации также находит неправомерным вывод судебных инстанций об отказе в удовлетворении исковых требований Щербаковой В.П. о компенсации морального вреда по мотиву того, что это требование касается нарушения ответчиком ее имущественных прав на получение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а нормами действующего законодательства в подобных случаях не предусмотрено возможности такой компенсации.

Пунктом 1 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда (часть 1 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред (часть 2 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с невозможностью продолжать активную общественную жизнь, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причинённым увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др. (абзац второй пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»).

Отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причинённых нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не всегда означает, что потерпевший не имеет права на возмещение морального вреда (абзац третий пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»).

Из приведенных нормативных положений и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по их применению следует, что моральный вред – это нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), нарушающими личные неимущественные права гражданина либо посягающими на принадлежащие ему от рождения или в силу закона нематериальные блага. В статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплены общие правила по компенсации

морального вреда без указания случаев, когда допускается такая компенсация. Поскольку возможность денежной компенсации морального вреда обусловлена посягательством на личные неимущественные права гражданина и другие нематериальные блага, само по себе отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причиненных нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не означает, что потерпевший не имеет права на возмещение морального вреда.

Делая вывод о том, что заявленные Щербаковой В.П. иски касаются нарушения ответчиком ее имущественных прав на получение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а нормы, регулирующие порядок предоставления этой субсидии, не предусматривают возможности компенсации морального вреда в таких случаях, судебные инстанции не определили правовую природу спорных отношений и не учли, что меры социальной поддержки, предоставляемые в силу закона отдельным категориям граждан, направлены на создание им достойных условий жизни, поддержание их жизнедеятельности, сохранение их здоровья (состояние физического, психического и социального благополучия человека) и в связи с этим на обеспечение достоинства их личности.

Согласно статье 22 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Всеобщей декларации прав человека каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

Статьей 7 Конституции Российской Федерации установлено, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Статья 39 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Исходя из предназначения социального государства механизм социальной защиты, предусмотренный законодательством, должен позволять наиболее уязвимым категориям граждан получать поддержку, включая материальную, со стороны государства и общества и обеспечивать благоприятные, не ущемляющие охраняемое государством достоинство личности условия для реализации ими своих прав. Несоблюдение государственными органами нормативных предписаний при реализации гражданами права на социальное обеспечение, осуществляемое в том числе в виде денежных выплат (пособий, субсидий, компенсаций и т.д.), может порождать право таких граждан на компенсацию морального вреда в связи с тем, что социальное обеспечение граждан неразрывно связано с их нематериальными благами и личными неимущественными правами.

Субсидия на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, предусмотренная статьей 159 Жилищного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» и постановлением Правительства Челябинской области от 12 апреля 2006 г. № 61-П «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельных категорий малоимущих семей при предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг на территории Челябинской области», относится к числу мер социальной поддержки ряда граждан, в том числе малоимущих пенсионеров, и, учитывая уровень пенсионного обеспечения этих граждан, не позволяющий им в полной мере нести расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг, направлена на обеспечение определенного жизненного уровня этих граждан, необходимого для поддержания их здоровья и благосостояния. Произвольное, то есть в отсутствие установленных нормами права оснований, лишение гражданина уполномоченным органом права на эти меры социальной поддержки нарушает не только непосредственно его имущественные права, но и влечет нарушение нематериальных благ и личных неимущественных прав такого гражданина, в числе которых здоровье гражданина, честь, доброе имя и достоинство его личности.

С учетом приведенных обстоятельств право определенных категорий граждан на такую меру социальной поддержки, как субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг носит, не только имущественный характер, но и тесно связано с личными неимущественными правами гражданина и другими нематериальными благами, соответственно, действия, нарушающие это право, лишают гражданина не только возможности поддерживать необходимый жизненный уровень, но и, в свою очередь, отрицательно сказываются на его здоровье, эмоциональном состоянии,

затрагивают достоинство личности, то есть одновременно нарушают личные неимущественные права гражданина и другие нематериальные блага, причиняя ему тем самым моральный вред (физические и нравственные страдания).

Принимая во внимание, что компенсация морального вреда, о взыскании которой заявлено Щербаковой В.П. в связи с неправомерными действиями Управления социальной защиты населения администрации Сосновского муниципального района Челябинской области по неправильному расчету, приостановлению и последующему прекращению предоставления ей субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, является одним из видов гражданско-правовой ответственности, то нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 1064, 1069), устанавливающие основания ответственности в случае причинения вреда в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, применимы как к возмещению имущественного, так и морального вреда, причиненного государственными органами и их должностными лицами.

К спорным отношениям также применимы нормы Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», согласно части 1 статьи 16 которого гражданин имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненных незаконным действием (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления и должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда.

Таким образом, в настоящем деле суды первой и апелляционной инстанций неправильно истолковали и применили к спорным отношениям нормы материального права, регулирующие отношения по компенсации морального вреда, причиненного гражданину, вследствие чего пришли к ошибочному выводу об отсутствии правовых оснований для возмещения Щербаковой В.П. такого вреда.

Ввиду изложенного выше решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции нельзя признать законными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Щербаковой В.П., что согласно статье 387 ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права, требованиями процессуального закона и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Сосновского районного суда Челябинской области от 26 сентября 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 28 ноября 2017 г. отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Сосновский районный суд Челябинской области.

Председательствующий



Судьи

