



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КГ18-263

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 марта 2019 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Александрова В.Н.,
судей Абакумовой И.Д., Нефедова О.Н.
при секретаре Гроховской В.Н.

рассмотрела по материалам истребованного дела кассационную жалобу Берестнева Ю.Ю. на решение Московского городского суда от 3 августа 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 20 декабря 2017 г., в части отказа во взыскании судебных расходов по административному исковому заявлению Берестнева Ю.Ю. об установлении кадастровой стоимости квартиры в размере, равном ее рыночной стоимости.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Александрова В.Н., объяснения представителя административного истца – Калкановой М.В., Чумаченко А.П., объяснения представителя Правительства Москвы Моисеева А.И., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Берестнев Ю.Ю. обратился в Московский городской суд с административным исковым заявлением об установлении кадастровой стоимости квартиры с кадастровым номером [REDACTED],

расположенной по адресу: [REDACTED], в размере рыночной – [REDACTED] руб.

Указанный объект недвижимости принадлежит административному истцу на праве собственности.

Кадастровая стоимость квартиры утверждена постановлением Правительства Москвы от 29 ноября 2016 г. № 790-ПП в размере [REDACTED] руб. по состоянию на 1 января 2016 г.

По мнению Берестнева Ю.Ю., нарушены его права как плательщика налога, исчисляемого от кадастровой стоимости, считает, что установленная кадастровая стоимость является завышенной.

При рассмотрении дела в суде первой инстанции назначена судебная оценочная экспертиза, по результатам которой рыночная стоимость квартиры составила на указанную дату [REDACTED] руб.

Решением Московского городского суда от 3 августа 2017 г. кадастровая стоимость квартиры установлена в размере его рыночной стоимости, определенной по результатам судебной оценочной экспертизы в размере [REDACTED] руб. В удовлетворении требований административного истца о взыскании с Правительства Москвы, Управления Росреестра по Москве судебных расходов в размере 70 000 руб. – отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 20 декабря 2017 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Берестнев Ю.Ю. просит отменить судебные акты судов первой и апелляционной инстанций в части отказа во взыскании судебных расходов.

В соответствии со статьей 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Согласно части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 данного Кодекса.

Из пункта 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 следует, что поскольку главой 25 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не установлено каких-либо особенностей распределения судебных расходов по делам об оспаривании результатов определения кадастровой

стоимости, вопрос о судебных расходах, понесенных заявителем, административным истцом, заинтересованным лицом, административным ответчиком, разрешается в соответствии с правилами главы 10 названного Кодекса.

При удовлетворении требований об установлении в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости судебные расходы взыскиваются с органа, утвердившего результаты определения кадастровой стоимости.

В рассматриваемом случае кадастровая стоимость квартиры, принадлежащей на праве собственности административному истцу, установлена административным ответчиком – Правительством города Москвы, и превышает определенную по результатам судебной экспертизы рыночную стоимость квартиры более чем в два раза.

Данный факт свидетельствует о возможной ошибке, допущенной при формировании методики определения кадастровой стоимости или при ее применении к конкретному объекту недвижимости, что повлекло нарушение прав административного истца как плательщика земельного налога.

В связи с допущенными судами существенными нарушениями норм процессуального права, повлиявшими на исход административного дела, обжалуемые судебные акты об отказе во взыскании с административного ответчика судебных расходов, нельзя признать законными, они подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение.

Руководствуясь статьями 323, 325, 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

решение Московского городского суда от 3 августа 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 20 декабря 2017 г. отменить в части отказа во взыскании судебных расходов.

Дело в этой части направить на новое рассмотрение в Московский городской суд в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи

