



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД19-5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

25 апреля 2019 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Яндукова В.В. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области от 27 сентября 2017 года, решение судьи Ленинского районного суда г. Самары от 07 декабря 2017 года и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 06 августа 2018 года, вынесенные в отношении Яндукова Вячеслава Витальевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

13 июня 2017 года инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Николаевскому району в отношении Яндукова В.В. составлен протокол 73 АО № 762808 об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 1).

Согласно данному протоколу 13 июня 2017 года в 20 часов 25 минут на 795 км Федеральной автодороги «Урал М-5» р.п. Николаевка, Николаевского района Ульяновской области, водитель Яндуков В.В., управляя транспортным средством «Ситроен Джампер», государственный регистрационный знак [] [] [] [], повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - в нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения совершил обгон транспортного средства с выездом на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, с пересечением дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам.

Ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области от 21 января 2016 года, вступившим в законную силу 15 февраля 2016 года, Яндуков В.В. привлечен к административной ответственности на основании части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области от 27 сентября 2017 года, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда г. Самары от 07 декабря 2017 года и постановлением заместителя председателя Самарского областного суда от 06 августа 2018 года, Яндуков В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Яндуков В.В. просит об отмене судебных актов, вынесенных в отношении него по настоящему делу об административном правонарушении, ссылаясь на их незаконность и прекращении производства по делу.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 названной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Яндукова В.В. дела об административном правонарушении, имели место 13 июня 2017 года.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца.

Из содержания части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, оно может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Согласно части 5 статьи 4.5 названного Кодекса, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» сформулирован правовой подход, согласно которому, проверяя соблюдение срока давности привлечения к административной ответственности, необходимо учитывать, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает единственный случай приостановления течения этого срока. Таким случаем является удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности. В силу части 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение названного срока приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган или должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу. При удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по месту жительства этого

лица судья не должен выносить какой-либо процессуальный документ о приостановлении течения срока давности привлечения к административной ответственности, поскольку это не предусмотрено Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

15 августа 2017 года дело об административном правонарушении в отношении Яндукова В.В. принято к производству мирового судьи судебного участка № 1 Николаевского района Николаевского судебного района Ульяновской области (л.д. 33).

Из материалов дела следует, что Яндуковым В.В. было заявлено ходатайство о направлении дела для рассмотрения по месту жительства (л.д. 38).

Определением мирового судьи судебного участка № 1 Николаевского района Николаевского судебного района Ульяновской области от 31 августа 2017 года данное ходатайство удовлетворено. Материалы дела об административном правонарушении в отношении Яндукова В.В. направлены мировому судье судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области (л.д. 39).

Определением мирового судьи судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области от 07 сентября 2017 года дело об административном правонарушении в отношении Яндукова В.В. принято к производству. Рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении Яндукова В.В. назначено на 20 сентября 2017 года (л.д. 42).

Определением мирового судьи судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области от 20 сентября 2017 года рассмотрение по делу об административном правонарушении в отношении Яндукова В.В. отложено на 25 сентября 2017 года (л.д. 44).

При этом следует отметить, что срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца (часть 2 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Таким образом, по делу об административном правонарушении в отношении Яндукова В.В. предусмотренный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности начал исчисляться 13 июня 2017 года, приостанавливался с 31 августа 2017 года до 07 сентября 2017 года, истек 21 сентября 2017 года.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, производство по делу в отношении которого прекращено, обсуждаться не может, так как это ухудшает положение этого лица.

Вместе с тем в нарушение приведенных выше норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 25 сентября 2017 года, то есть за пределами срока давности привлечения Яндукова В.В. к административной ответственности, мировым судьей вынесено постановление о привлечении названного лица к административной ответственности.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Данное дело об административном правонарушении в отношении Яндукова В.В. рассмотрено с нарушением требований статей 24.1, 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области от 27 сентября 2017 года, решение судьи Ленинского районного суда г. Самары от 07 декабря 2017 года и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 06 августа 2018 года, вынесенные в отношении Яндукова Вячеслава Витальевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу Яндукова В.В. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области от 27 сентября 2017 года, решение судьи Ленинского районного суда г. Самары от 07 декабря 2017 года и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 06 августа 2018 года, вынесенные в отношении Яндукова Вячеслава Витальевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов