



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ19-219

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

29 апреля 2019 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре

Иваненко Ю.Г.
Сибиле Г.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Змеева Валентина Павловича об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 14 февраля 2019 г. об отмене решения квалификационной коллегии судей Республики Мордовия от 15 ноября 2018 г. об отказе в удовлетворении представления совета судей Республики Мордовия о прекращении отставки мирового судьи судебного участка № 2 Ковылкинского района Республики Мордовия Змеева Валентина Павловича,

установил:

решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (далее также – ВККС РФ) от 14 февраля 2019 г. отменено решение квалификационной коллегии судей Республики Мордовия (далее также – ККС Республики Мордовия) от 15 ноября 2018 г. об отказе в удовлетворении представления совета судей Республики Мордовия о прекращении отставки мирового судьи судебного участка № 2 Ковылкинского района Республики Мордовия Змеева В.П.

Змеев В.П. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском заявлением, именуемым жалобой, об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, которое он считает незаконным и необоснованным. В обоснование своего

требования ссылается на то, что адвокатскую деятельность после ухода в 2007 г. в отставку с должности мирового судьи он осуществлял вследствие сложных жизненных обстоятельств, требующих больших материальных затрат, в том числе наличия травмы и заболевания. Считает, что отменённое решение ККС Республики Мордовия от 15 ноября 2018 г. являлось законным и обоснованным, поддерживает возражения квалификационной коллегии судей Республики Мордовия от 14 декабря 2018 г. на жалобу совета судей Республики Мордовия от 27 ноября 2018 г.

ВККС РФ в письменных возражениях указала, что оспариваемое решение принято в соответствии с действующим законодательством при соблюдении процедуры его вынесения.

В судебном заседании Змеев В.П. поддержал заявленное требование.

Представитель ВККС РФ Филипчик С.Г. не признала административный иск.

Выслушав объяснения административного истца Змеева В.П., возражения представителя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Филипчик С.Г., исследовав и оценив представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» решение, принятое квалификационной коллегией судей, может быть обжаловано в судебном порядке либо в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации (в отношении решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации) лицом, в отношении которого оно принято.

Из материалов производства ВККС РФ следует, что Змеев В.П., █████ г.р., в 2000–2007 гг. работал в должности мирового судьи судебного участка № 2 Ковылкинского района Республики Мордовия.

Решением ККС Республики Мордовия от 30 марта 2007 г. полномочия мирового судьи судебного участка № 2 Ковылкинского района Республики Мордовия Змеева В.П. прекращены на основании пункта 1 части 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с его письменным заявлением об отставке.

Совет судей Республики Мордовия 7 ноября 2018 г. обратился в ККС Республики Мордовия с представлением о прекращении отставки мирового судьи судебного участка № 2 Ковылкинского района Республики Мордовия Змеева В.П. в связи с несоблюдением им требований, предусмотренных пунктом 4 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», поскольку пребывая в отставке и сохраняя принадлежность к судейскому сообществу, он осуществлял адвокатскую деятельность в период с 13 апреля 2011 г. по 20 июня 2018 г.

Осуществление данной деятельности, как следует из содержания представленных материалов ВККС РФ и устных объяснений

административного истца в судебном заседании, им не оспаривалось, было установлено квалификационной коллегией судей, но в удовлетворении указанного представления совета судей Республики Мордовия отказано решением ККС Республики Мордовия от 15 ноября 2018 г.

Данное решение обжаловано советом судей Республики Мордовия в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации.

Установив факты несоблюдения Змеевым В.П. как судьёй, пребывающим в отставке, предписанных законом запретов и ограничений, ВККС РФ правомерно отменила решение ККС Республики Мордовия, указав на неправильное толкование указанной квалификационной коллегией судей закона и ошибочность её выводов об обстоятельствах, являющихся основанием для прекращения отставки судьи.

Согласно статье 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы (пункт 1).

Сохраняя за судьёй в отставке звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу, Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» одновременно устанавливает обязанность соблюдения пребывающими в отставке судьями определённых запретов и ограничений.

Названным законом предписано, что судья не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности (подпункт 5 пункта 3 статьи 3).

Право судьи, пребывающего в отставке и имеющего стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигшего возраста 55 лет (для женщин – 50 лет), работать в определённых органах и на определённых должностях предусмотрено пунктом 4 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», которым в том числе для всех судей, пребывающих в отставке, установлен запрет занимать должности прокурора, следователя и дознавателя, заниматься адвокатской и нотариальной деятельностью.

Согласно пункту 6 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» отставка судьи прекращается в случае несоблюдения запретов и ограничений, предусмотренных пунктами 3 и 4 статьи 3 этого закона (подпункт 2). Устанавливая основания прекращения отставки судьи и признавая несовместимым со статусом судьи в отставке факт осуществления запрещённой деятельности, данный закон не предусматривает, чтобы невыполнение предъявляемых к судьям требований продолжалось на время рассмотрения квалификационной коллегией судей вопроса о прекращении отставки.

В решении ВККС РФ дано правильное толкование применяемых норм права.

Согласно абзацу второму пункта 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» предусмотрено, что решение считается принятым, если за него проголосовали более половины членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании.

Оспариваемое решение принято ВККС РФ с учётом полномочий данного органа, определённых в подпункте 10¹ пункта 2 статьи 17 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», и с соблюдением порядка, предусмотренного статьёй 23 названного закона, в правомочном составе, из 29 членов коллегии на заседании присутствовали 20. По результатам голосования за отмену решения проголосовали 19 членов коллегии, против – 1 член коллегии. Все необходимые сведения о ходе заседания и результатах голосования в соответствии с требованиями статьи 24 приведённого закона отражены в протоколе заседания ВККС РФ от 14 февраля 2019 г., подписанном председательствующим на заседании и секретарём коллегии.

Доводы Змеева В.П. о его состоянии здоровья, вынужденном уходе в отставку с должности мирового судьи не опровергают изложенных в решении аргументированных выводов Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о незаконности принятого ККС Республики Мордовия решения ввиду неправильного применения положений Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Оснований для отмены решения, принятого Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации в установленном законом порядке при правильном толковании норм права и с соблюдением необходимых процедур, не имеется.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Змеева Валентина Павловича об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 14 февраля 2019 г. об отмене решения квалификационной коллегии судей Республики Мордовия от 15 ноября 2018 г. об отказе в удовлетворении представления совета судей Республики Мордовия о прекращении отставки мирового судьи судебного участка № 2 Ковылкинского района Республики Мордовия Змеева Валентина Павловича отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Ю.Г. Иваненко