



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 36-УДП19-6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 сентября 2019 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Истоминой Г.Н.
судей Таратуты И.В. и Кочиной И.Г.

при секретаре Семеновой Т.Е.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г. на приговор Ленинского районного суда г. Смоленска от 5 мая 2014 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 17 февраля 2015 года и постановление президиума Смоленского областного суда от 16 января 2019 года в отношении Игнатова Евгения Васильевича.

По приговору Ленинского районного суда г. Смоленска от 5 мая 2014 года

Игнатов Евгений Васильевич, [REDACTED]
судимый 24 апреля 2013 года по ч.4 ст. 264 УК РФ к 4 годам лишения свободы, с лишением права управления транспортным средством сроком на 2 года, с отбыванием наказания в колонии-поселении,

осужден по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 июля 2009 года), с применением ч. 3 ст. 66 УК РФ к 12 годам лишения свободы, со штрафом в размере 100 000 рублей.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору Ленинского районного суда г. Смоленска от 24 апреля 2013 года, окончательно по совокупности преступлений назначено 14 лет лишения свободы со штрафом в размере 100 тысяч рублей, с лишением права управления транспортным средством сроком на 2 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 17 февраля 2015 года приговор Ленинского районного суда г. Смоленска от 5 мая 2014 года в отношении Игнатова оставлен без изменения.

Постановлением Сафоновского районного суда Смоленской области 17 сентября 2018 года приговор от 5 мая 2014 года в порядке ст. 10 УК РФ изменен, зачтено время содержания Игнатова под стражей с 18 декабря 2012 года по 23 апреля 2013 года и с 23 июля 2013 года по день вступления приговора в законную силу 17 февраля 2015 года (включительно) в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Период содержания Игнатова под стражей по приговору Ленинского районного суда г. Смоленска с 24 апреля 2013 года по 22 июля 2013 года (включительно) зачтен в срок лишения свободы из расчета один день за два дня отбывания наказания.

Постановлением президиума Смоленского областного суда от 16 января 2019 года приговор и апелляционное определение в части осуждения Игнатова за покушение 14 августа 2012 года на незаконный сбыт психотропного вещества массой 2,03 грамм отменены, его уголовное преследование прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 24, п. 2 ч. 1 ст. 27 УГПК РФ за отсутствием события преступления.

Эти же судебные решения в отношении Игнатова изменены, назначенное по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ наказание смягчено до 9 лет лишения свободы со штрафом 80 000 рублей, по ч. 5 ст. 69 УК РФ - до 11 лет лишения свободы со штрафом 80 000 рублей, с лишением права управления транспортными средствами на 2 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., изложившей содержание обжалуемого приговора и доводы кассационного представления, выступление прокурора Шемберевой Е.В., поддержавшей доводы представления об отмене приговора и последующих судебных решений, направлении дела на новое судебное разбирательство, выступление осужденного Игнатова Е.В., его защитника адвоката Артеменко Л.Н., также

просивших об отмене приговора и последующих судебных решений по доводам представления, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а:

Игнатов признан виновным и осужден за покушение на незаконный сбыт психотропных веществ в крупном размере при следующих обстоятельствах.

14 августа 2012 года, в период времени с 17 до 17.40 часов возле дома 5/11 по ул.Твардовского в г.Смоленске, он незаконно сбыл «К [REDACTED]» за 1600 рублей психотропное вещество - смесь, содержащую в своем составе амфетамин, общей массой 2,03 грамм, что является особо крупным размером.

Он же, в период времени до 20.16 часов 18 декабря 2012 года, с целью последующего незаконного сбыта, поместил в карман своей куртки психотропное вещество - смесь, содержащую в своем составе амфетамин, массой 10,42 грамм, расфасованную в 12 полимерных пакетов, а под обшивку багажника своей автомашины «Mercedes-Bens», без регистрационных знаков - психотропное вещество - смесь, содержащую в своем составе амфетамин, массой 302,05 грамм, расфасованную в 3 полимерных пакета, создав благоприятные условия для незаконного сбыта психотропных веществ в особо крупном размере. Однако, довести преступление до конца Игнатов не смог, поскольку психотропное вещество общей массой 312,47 грамм было изъято при его задержании во дворе дома 23-в по ул.Н-Неман в г.Смоленске в ходе личного досмотра и осмотра его автомашины «Mercedes-Bens» 18 декабря 2012 года в период времени с 22.50 часов до 23.32 часов.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Коржинек Л.Г. считает, что судебные решения в части осуждения Игнатова по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ подлежат отмене. Указывает, что поводом для возобновления производства по делу явились установленные вступившим в законную силу приговором Промышленного районного суда г. Смоленска от 26 марта 2018 года преступные действия бывшего оперуполномоченного УУР УМВД России по Смоленской области Гузнова Д.А., повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного и несправедливого приговора в отношении Игнатова. При таких обстоятельствах, 16 января 2019 года президиум Смоленского областного суда в части осуждения Игнатова по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ (эпизод от 14 августа 2012 года) судебные решения отменил, и уголовное преследование в этой части прекратил на основании п. 1 ч. 1 ст. 24, п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ за отсутствием события преступления.

Вместе с тем, приговор в части осуждения Игнатова по эпизоду от 18 декабря 2012 года необоснованно оставлен без изменения, несмотря на то, что выявленные после постановления приговора в отношении Гузнова обстоятельства поставили под сомнение законность и обоснованность судебных решений в отношении Игнатова в целом. Также в кассационном представлении указано и о необходимости отмены вынесенного в порядке ст.

397 УПК РФ постановления Сафоновского районного суда Смоленской области от 17 сентября 2018 года в части изменений, внесенных в приговор от 5 мая 2014 года в отношении Игнатова.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия находит приговор и последующие судебные решения в отношении Игнатова Е.В. в части осуждения его за покушение на сбыт психотропного вещества 18 декабря 2012 года подлежащими отмене по следующим основаниям.

Согласно положениям ст. 413 УПК РФ, вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду вновь открывшихся обстоятельств, в частности, в случае установления вступившим в законную силу приговором суда заведомой ложности показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложности вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомой неправильности перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления.

Президиум Смоленского областного суда 16 января 2019 года удовлетворил заключение заместителя прокурора Смоленской области о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Игнатова ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Судебные решения в части осуждения Игнатова за покушение 14 августа 2012 года на незаконный сбыт психотропного вещества массой 2,03 грамм отменил, прекратив его уголовное преследование на основании п. 1 ч. 1 ст. 24, п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ за отсутствием события преступления.

Наказание, назначенное Игнатову по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ (по эпизоду от 18 декабря 2012 года) с учетом ч.3 ст. 66 УК РФ смягчено до 9 лет лишения свободы со штрафом в размере 80 000 рублей и по совокупности преступлений - до 11 лет лишения свободы со штрафом в размере 80 000 рублей.

В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Однако при пересмотре судебных решений в связи с вновь открывшимися обстоятельствами президиум учел не все обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения дела.

Признавая Игнатова виновным в покушении на сбыт психотропного вещества общей массой 312,47 гр., которое 18 декабря 2012 года было изъято при его задержании в ходе личного досмотра из кармана куртки и осмотра автомашины, суд как на доказательства его виновности сослался на показания допрошенного в качестве свидетеля старшего оперуполномоченного УУР

УМВД России по Смоленской области Гузнова Д.А., пояснившего об обстоятельствах проведения оперативно-розыскного мероприятия 18 декабря 2012 года, постановление о проведении ОРМ 18 декабря 2012 года, акт досмотра транспортного средства, заключение эксперта № 9/492 от 1 апреля 2013 года, по результатам исследования изъятого у осужденного из кармана куртки и автомашины вещества.

Указанные доказательства признаны судом достоверными, допустимыми и достаточными для признания Игнатова виновным в покушении на незаконный сбыт психотропного вещества. С этим выводом суда согласился суд апелляционной инстанции 17 февраля 2015 года и президиум Смоленского областного суда.

Однако из вступившего в законную силу приговора Промышленного районного суда г. Смоленска от 26 марта 2018 года в отношении Гузнова Д.А., которым он признан виновным и осужден по ч.1 ст. 286, п. «в» ч. 3 ст. 286 и ч. 4 ст. 303 УК РФ за превышение должностных полномочий и фальсификацию результатов оперативно-розыскной деятельности, следует, что Гузнов с целью уголовного преследования Игнатова сфальсифицировал материалы проверочных закупок, якобы проведенных им 14 августа 2012 года и 18 декабря 2012 года. На химическое исследование под видом добровольно выданного покупщиком направил приисканное для этого случая и хранимое им психотропное вещество - смесь, содержащую амфетамин, что повлекло за собой постановление незаконного, необоснованного и несправедливого приговора в отношении Игнатова.

При рассмотрении уголовного дела в отношении Игнатова суд первой инстанции исключил из его обвинения покушение на сбыт психотропного вещества К [REDACTED], совершенное им 18 декабря 2012 года в ходе проверочной закупки, в связи с тем, что это оперативно-розыскное мероприятие не соответствовало задачам оперативно-розыскной деятельности предусмотренным ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ, в силу чего незаконные действия Гузеева по фальсификации документов о якобы проведенной проверочной закупке не повлекли признание Игнатова виновным в совершении указанных выше действий.

Психотропное вещество, якобы добровольно выданное покупателем К [REDACTED], и вещества, изъятые у Игнатова из кармана его куртки и из багажника автомобиля, были направлены на экспертизу. Согласно заключению эксперта от 1 апреля 2013 года вещества, якобы сбытое в ходе проверочной закупки 18 декабря 2012 года К [REDACTED] в ходе ОРМ и вещества, изъятые в тот же день при Игнатове и в его автомашине, имеют общий источник происхождения по сырью и технологии изготовления основного психотропного активного компонента (амфетамина). При этом содержимое двух якобы

проданных упаковок могло ранее составлять единую массу с частью изъятого вещества.

Свои выводы эксперт П [] [] подтвердила в судебном заседании.

Указанное заключение и показания эксперта, установленный вступившим в законную силу приговором факт фальсификации доказательств по обвинению Игнатова в покушении на незаконный сбыт амфетамина 18 декабря 2012 г. президиум Смоленского областного суда оставил без оценки, не усмотрев оснований для пересмотра судебных решений в части осуждения Игнатова за покушение на сбыт психотропного вещества от 18 декабря 2012 года.

Между тем, данные обстоятельства в совокупности с показаниями осужденного Игнатова, который на всех этапах производства по делу занимал последовательную позицию, утверждая, что изъятое вещество ему не принадлежит, оно было подброшено ему в процессе его задержания, показаниями свидетеля И [] о неисправности багажника автомобиля осужденного, которые не исключали доступ в него посторонних лиц, а также существенными противоречиями в показаниях Б [] ([] Б [] К [], принимавших участие в изъятии психотропного вещества из багажника автомобиля, касающиеся лица, непосредственно изъявшего из автомобиля осужденного пакет с психотропным веществом, которые могут свидетельствовать о непричастности осужденного к покушению на сбыт психотропного вещества, ставят по сомнению законность и обоснованность приговора, нуждаются в дополнительной проверке в суде первой инстанции.

По указанным мотивам приговор и последующие судебные решения в отношении Игнатова Е.В., вынесенные в апелляционном и кассационном порядке, а также в порядке исполнения приговора подлежат отмене, а дело – направлению на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду надлежит полно, всесторонне и объективно исследовать все обстоятельства дела, проверить доводы осужденного о непричастности к преступлению и в зависимости от установленного принять соответствующее закону решение.

Отменяя приговор, Судебная коллегия находит возможным изменить избранную в отношении Игнатова Е.В. меру пресечения на подписку о невыезде с освобождением его из-под стражи. При этом Судебная коллегия учитывает данные о личности осужденного, его удовлетворительные характеристики, на которые сослался суд, отсутствиеотягчающих обстоятельств, а также тот факт, что в течение длительного времени (более шести лет) он находился в исправительном учреждении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, ч. 1 ст. 401¹⁵, 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Ленинского районного суда г. Смоленска от 5 мая 2014 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 17 февраля 2015 года, постановление президиума Смоленского областного суда от 16 января 2019 года и постановление Сафоновского районного суда Смоленской области от 17 сентября 2018 года в отношении Игнатова Евгения Васильевича в части его осуждения по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ за покушение на сбыт психотропного вещества 18 декабря 2012 года отменить.

Передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд первой инстанции, но в ином составе суда.

Меру пресечения в отношении Игнатова Евгения Васильевича изменить на подписку о невыезде, из-под стражи его освободить.

Председательствующий

Судьи:

