



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-КГ19-123

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 октября 2019 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кликушина А.А.,

судей Назаренко Т.Н. и Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4623/2018 по иску Меллер Олеси Вячеславовны к Чечулину Станиславу Юрьевичу о взыскании задолженности по уплате алиментов, взыскании неустойки в связи с несвоевременной уплатой алиментов и лишении родительских прав

по кассационной жалобе Чечулина Станислава Юрьевича на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 ноября 2018 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н., выслушав объяснения представителя Чечулина С.Ю. – Южаковой Г.М., действующей на основании доверенности, поддержавшей доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей кассационную жалобу подлежащей удовлетворению, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Меллер О.В. обратилась в суд с иском к Чечулину С.Ю. с учетом уточнения исковых требований о взыскании задолженности по алиментам и неустойки в связи с несвоевременной их уплатой, лишении родительских прав

ответчика в отношении их общего сына – Меллера И [REDACTED] С [REDACTED], [REDACTED] г. рождения, о возмещении судебных издержек в размере 15 000 руб.

В обоснование заявленных требований истица сослалась на то, что после расторжения брака сын Меллер И.С. находится на ее иждивении. Решением мирового судьи судебного участка № 8 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 22 апреля 2011 г. с ответчика взысканы алименты в размере $\frac{1}{4}$ доли заработка и (или) иного дохода, подлежащих учету при удержании алиментов, и 10 минимальных размеров оплаты труда, т.е. 1 000 руб., на содержание сына по день его совершеннолетия. Между тем от содержания сына ответчик злостно уклоняется, в связи с чем образовалась задолженность по уплате алиментов, кроме того, он длительное время надлежащим образом не выполняет свои обязанности родителя, не заботится о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии ребенка. Считает, что имеются основания, предусмотренные действующим законодательством, для лишения Чечулина С.Ю. родительских прав.

Решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 6 июня 2018 г. в удовлетворении исковых требований Меллер О.В. к Чечулину С.Ю. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 ноября 2018 г. названное решение Прикубанского районного суда г. Краснодара отменено в части. В отмененной части принято новое решение, которым исковые требования Меллер О.В. к Чечулину С.Ю. о взыскании неустойки удовлетворены. С Чечулина С.Ю. в пользу Меллер О.В. взыскана неустойка за несвоевременную уплату алиментов за период с 1 апреля 2015 г. по 6 июня 2018 г. в сумме 1 316 746, 45 руб. Принят отказ представителя Меллер О.В. – Зариповой Е.В. от апелляционной жалобы в части требований о взыскании задолженности по уплате алиментов. Апелляционное производство по апелляционной жалобе Меллер О.В. в части требований о взыскании задолженности по уплате алиментов прекращено. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Чечулиным С.Ю. поставлен вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 ноября 2018 г., как незаконного.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы Чечулина С.Ю. судьей Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. 19 июля 2019 г. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением от 4 сентября 2019 г. кассационная жалоба с делом передана для

рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены состоявшегося по делу судебного акта суда апелляционной инстанции.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Такого характера существенные нарушения норм права были допущены судом апелляционной инстанции.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Меллер О.В. и Чечулин С.Ю. являются родителями несовершеннолетнего Меллера И.С., г. рождения.

Вступившим в законную силу решением мирового судьи судебного участка № 8 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области от 22 апреля 2011 г. с Чечулина С.Ю. взысканы алименты в размере $\frac{1}{4}$ доли заработка и (или) иного дохода, подлежащих учету при удержании алиментов, и 10 минимальных размеров оплаты труда, т.е. 1 000 руб., на содержание сына по день его совершеннолетия.

Постановлениями судебного пристава-исполнителя Ленинского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области о расчете задолженности по алиментам установлено ненадлежащее исполнение ответчиком возложенной на него судом обязанности по уплате алиментов на содержание его несовершеннолетнего сына Меллера И.С.

Отменяя решение суда первой инстанции в части отказа во взыскании неустойки в связи с несвоевременной уплатой алиментов ответчиком и удовлетворяя в указанной части требования Меллер О.В., судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда исходила из расчета неустойки, предоставленного суду истцом, согласно которому сумма неустойки за несвоевременную уплату алиментов за период с 1 апреля 2015 г. по 6 июня 2018 г. составляет 1 316 746,45 руб. (226 439,63 руб. (сумма задолженности по алиментам) x 1163 дней просрочки x 0,5 %).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что оспариваемое апелляционное определение принято с существенным нарушением норм права и согласиться с ним нельзя по следующим основаниям.

На основании части 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 64 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», с учетом того, что обязанность по уплате алиментов носит ежемесячный характер, неустойку за неуплату алиментов, предусмотренную пунктом 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации, необходимо определять по каждому просроченному месячному платежу исходя из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки.

Между тем, как видно из материалов дела, в нарушение разъяснений, содержащихся в пункте 64 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», расчет неустойки произведен судом апелляционной инстанции не по каждой просроченной сумме ежемесячного платежа и количеству дней его просрочки, а иным образом: сумма общей задолженности по алиментам в размере 226 439,63 руб. (за период с 1 апреля 2015 г. по 30 сентября 2018 г.) умножена на общее количество дней просрочки (1163 дня (с 1 апреля 2015 г. по 6 июня 2018 г.) и умножена на 0,5% ($226\,439,63 \times 1163 \times 0,5\%$). В результате сумма неустойки установлена судом в размере 1 316 746,45 руб.

Таким образом, данный расчет произведен судом апелляционной инстанции в нарушение пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, из обжалуемого судебного постановления следует, что расчет суммы основного долга по алиментам, представленный истцом, судом апелляционной инстанции не был проверен, что следовало сделать суду для правильного расчета неустойки, учитывая, что ответчик полагал этот расчет неверным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 ноября 2018 г. в указанной части подлежит отмене, дело в отмененной части направлению на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует учесть изложенное, и разрешить дело в соответствии с требованиями закона и разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в частности суду следует исследовать расчет задолженности по алиментам, произведенный судебным приставом-исполнителем Ленинского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области в постановлении о расчете задолженности по алиментам от 19 марта 2019 г., доводы сторон относительно правильности этого расчета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 390¹⁴-390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 ноября 2018 г. в части отмены решения Прикубанского районного суда г. Краснодара от 6 июня 2018 г. об отказе во взыскании неустойки с Чечулина С.Ю. в пользу Меллер О.В. и вынесения нового решения о взыскании с Чечулина С.Ю. в пользу Меллер О.В. неустойки за несвоевременную уплату алиментов в сумме 1 316 746,45 руб. – отменить. Дело в данной части направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. В остальной части апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 27 ноября 2018 г. оставить без изменения.

Председательствующий/

Судьи