



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-УКС19-376

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отмене постановления судьи и прекращении производства по кассационной жалобе

г. Москва

24 октября 2019 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Давыдов В.А., проверив постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2019 года об отказе в передаче кассационной жалобы адвоката Павловского Н.И. в интересах Израйлита В. [REDACTED] С. [REDACTED] для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции,

установил:

постановлением Дзержинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 28 марта 2017 года разрешено по уголовному делу № 104719 производство следственного действия – выемки документов, содержащих иную охраняемую федеральным законом тайну, – специальных деклараций в отношении компаний-нерезидентов и банковских счетов, открытых за пределами Российской Федерации, поданных Израйлитом В. [REDACTED] С. [REDACTED], [REDACTED], а также прилагаемых к ним документов, находящихся в ФНС России, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Неглинная, д. 23, имеющих значение для уголовного дела.

Адвокат Павловский Н.И., действующий в интересах обвиняемого Израйлита В.С., 19 августа 2019 года обратился в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на указанное постановление, в которой просил постановление от 28 марта 2017 года отменить как не соответствующее требованиям уголовно-процессуального закона, ссылаясь на то, что содержащиеся в представленной специальной декларации сведения признаются налоговой тайной, нарушен порядок получения доступа к таким сведениям, которые могут быть истребованы только по запро-

су самого декларанта; принятое судом решение об удовлетворении заявленного ходатайства повлекло нарушение порядка доказывания в уголовном деле, при этом судом неверно применены нормы действующих законов.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2019 года в передаче кассационной жалобы адвоката Павловского Н.И. в интересах Израйлита В.С. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции было отказано.

Нахожу, что с указанным постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации согласиться нельзя, и оно подлежит отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов, уголовное дело по обвинению Израйлита В.С. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, п. «а» ч. 2 ст. 193¹, п. «а» ч. 3 ст. 193¹, п. «б» ч. 4 ст. 174¹, ч. 4 ст. 159 УК РФ, поступило в Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга 6 сентября 2019 года, по итогам предварительного слушания 26 сентября 2019 года по уголовному делу было назначено судебное заседание.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 19 от 1 июня 2017 года «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)», если предварительное расследование по уголовному делу окончено и уголовное дело, по которому поступили апелляционные или кассационные жалобы, представление на постановление судьи, принятое в порядке ст. 165 УПК РФ, направлено в суд для рассмотрения его по существу, то суд апелляционной или кассационной инстанции отказывает в принятии жалобы, представления к рассмотрению либо прекращает по ним производство, о чем сообщается заявителю.

Учитывая, что кассационная жалоба адвоката Павловского Н.И. в интересах обвиняемого Израйлита В.С. на постановление суда, вынесенное в порядке ст. 165 УПК РФ, была рассмотрена судьей Верховного Суда Российской Федерации после поступления уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу, то постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2019 года, вынесенное по результатам рассмотрения кассационной жалобы, нельзя признать законным, оно подлежит отмене, производство по кассационной жалобе – прекращению, с разъяснением лицу, подавшему жалобу, что его доводы о нарушении требований закона при производстве следственного действия и недопустимости полученных по результатам такого следственного действия доказательств могут быть проверены в ходе судебного разбирательства при рассмотрении дела судом первой инстанции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.401¹⁰ УПК РФ,

постановил:

постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2019 года отменить.

Прекратить производство по кассационной жалобе адвоката Павловского Н.И. в интересах Израйлита В [REDACTED] С [REDACTED].

Разъяснить адвокату Павловскому Н.И., что его доводы о нарушении требований закона при производстве следственного действия и недопустимости полученных по результатам такого следственного действия доказательств могут быть проверены в ходе судебного разбирательства по уголовному делу в суде первой инстанции.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации



В.А. Давыдов