



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-КГ19-53

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 ноября 2019 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Юрьева И.М.,  
судей Горохова Б.А., Москаленко Ю.П.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3762/2018 по иску войсковой части 3641 к Жильцову Степану Михайловичу о выселении из служебного жилого помещения специализированного жилищного фонда, по встречному иску Жильцова Степана Михайловича к войсковой части 3641 о признании договора найма служебного жилого помещения незаключенным, признании проживания в жилом помещении на условиях социального найма

по кассационной жалобе войсковой части 3641 войск национальной гвардии Российской Федерации на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 10 декабря 2018 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М., выслушав объяснения представителя войсковой части 3641 войск национальной гвардии Российской Федерации – Джабраилова Р.Э., поддержавшего доводы кассационной жалобы, объяснения представителя Жильцова С.М. – Ремизова А.Е., возражавшего против доводов кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей кассационную жалобу подлежащей удовлетворению, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда

Российской Федерации

**установила:**

войсковая часть 3641 обратилась в суд с иском Жильцову С.М. о выселении из служебного жилого помещения по адресу: [REDACTED].

В обоснование иска указала, что данная квартира, являющаяся служебным жилым помещением, была предоставлена Жильцову С.М. на основании договора найма служебного жилого помещения во временное пользование в связи с прохождением им военной службы в войсковой части 3641. Поскольку Жильцов С.М. не выполнил условия контракта, он с 12 августа 2016 г. исключен из списков личного состава войсковой части 3641 и, соответственно, заключенный с ним договор найма служебного жилого помещения прекращен на основании подпункта 4 пункта 18 договора. 19 октября 2016 г. и 24 января 2018 г. в адрес Жильцова С.М. направлялись уведомления об освобождении служебного жилого помещения, однако он спорную квартиру не освободил.

Жильцов С.М. предъявил встречный иск о признании договора найма служебного жилого помещения незаключенным, признании проживания в жилом помещении на условиях социального найма, указав, что статус спорного жилого помещения как служебного не подтвержден и другого жилья он не имеет. Полагает, что не подлежит выселению из спорной квартиры без предоставления другого жилого помещения.

Решением Сергиево-Посадского городского суда Московской области от 10 августа 2018 г. иски удовлетворены.

Жильцов С.М. выселен из служебного жилого помещения, расположенного по адресу: [REDACTED].

В удовлетворении встречного иска Жильцова С.М. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 10 декабря 2018 г. решение суда первой инстанции в части удовлетворения иска войсковой части 3641 отменено, в этой части принято новое решение, которым в удовлетворении иска войсковой части 3641 отказано.

В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос о её передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены апелляционного определения, как незаконного.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М. от 10 октября 2019 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены судебных постановлений.

В соответствии со статьёй 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм материального и процессуального права были допущены при рассмотрении настоящего дела судом апелляционной инстанции.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Жильцов С.М. в период с 15 июля 2014 г. по 12 августа 2016 г. проходил военную службу по контракту в войсковой части 3641, на день увольнения выслуга лет в календарном исчислении составила 10 лет 29 дней, в льготном – 12 лет 3 месяца 23 дня.

22 июля 2015 г. между войсковой частью и Жильцовым С.М. заключен договор найма служебного жилого помещения № 311, в соответствии с которым последнему для временного проживания на время прохождения службы предоставлена однокомнатная квартира, расположенная по адресу: [REDACTED].

В связи с заключением 10 июля 2016 г. Жильцовым С.М. нового контракта о прохождении военной службы во внутренних войсках МВД России сроком на 5 лет с ним на вышеуказанное жилое помещение 9 августа 2016 г. заключен новый договор найма служебного жилого помещения № 163.

Согласно пунктам 18 и 19 заключенного с Жильцовым С.М. договора найма в случае истечения срока трудового договора, окончания срока службы договор прекращается и наниматель обязан освободить предоставленное жилое помещение. В случае отказа освободить жилое помещение граждане подлежат выселению без предоставления жилого помещения, за исключением случаев, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации.

Приказом командира войсковой части от 12 августа 2016 г. № 184 с/ч Жильцов С.М. исключен из списков личного состава войсковой части 3641 по подпункту «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» и подпункту «в» пункта 4 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы (в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта).

Решением жилищной комиссии войсковой части 3641 от 15 октября 2016 г. Жильцов С.М. снят с учета военнослужащих, нуждающихся в получении служебных жилых помещений и улучшении жилищных условий, как утративший связь с войсковой частью.

Разрешая спор по существу и удовлетворяя исковые требования войсковой части 3641, суд первой инстанции исходил из того, что спорная квартира предоставлена Жильцову С.М. как служебная на период службы. Суд пришел к выводу о том, что, поскольку ответчик уволен с военной службы, он утратил право пользования спорной квартирой, имеющей статус служебной.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции в указанной части и принимая новое решение об отказе в удовлетворении иска войсковой части о выселении, пришёл к выводу о невозможности выселения Жильцова С.М. из спорной квартиры без предоставления другого жилого помещения, учитывая, что он имеет выслугу в правоохранительных органах более 10 лет.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что выводы суда апелляционной инстанции сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

Согласно статье 35 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным данным кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

К жилым помещениям специализированного жилищного фонда относятся служебные жилые помещения (пункт 1 части 1 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 93 Жилищного кодекса Российской Федерации служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в орган государственной власти или органа местного самоуправления.

Частью 1 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что в случаях расторжения или прекращения договоров найма специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102 Кодекса и частью 2 названной статьи.

Правоотношения по обеспечению военнослужащих внутренних войск МВД России жилыми помещениями регулировались Федеральным законом от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащим – гражданам, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Служебные жилые помещения предоставляются в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части, а при отсутствии возможности предоставить служебные жилые помещения в указанных населенных пунктах – в других близлежащих населенных пунктах.

Федеральный законодатель, определяя специальный правовой статус военнослужащих, в том числе военнослужащих внутренних войск МВД России (войск национальной гвардии Российской Федерации), вправе устанавливать для них специальные социальные гарантии, которые могут предоставляться как в период прохождения службы, так и после увольнения.

Согласно пункту 27 Типового положения о находящемся в государственной собственности служебном жилищном фонде, переданном в оперативное управление органам внутренних дел, органам Федеральной службы безопасности, органам по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенным органам Российской Федерации и внутренним войскам Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2002 г. № 897, сотрудник (военнослужащий), проживающий в служебном жилом помещении и прекративший службу (военную службу), подлежит выселению из служебного жилого помещения со всеми проживающими с ним лицами без предоставления другого жилого помещения в сроки, установленные в договоре найма.

Пунктом 28 Типового положения установлено, что без предоставления другого жилого помещения в случае, указанном в пункте 27 данного типового положения, не могут быть выселены в том числе сотрудники, имеющие выслугу в правоохранительных органах не менее 10 лет.

Типовое положение о находящемся в государственной собственности служебном жилищном фонде, переданном в оперативное управление органам внутренних дел, органам Федеральной службы безопасности, органам по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенным органам Российской Федерации и внутренним войскам Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2002 г. № 897, является действующим нормативным правовым актом, устанавливающим дополнительные по сравнению с нормами Жилищного кодекса Российской Федерации, в частности с его статьей 103, льготы для сотрудников правоохранительных органов.

Вместе с тем, принимая решение об отказе в удовлетворении требований войсковой части о выселении, суд апелляционной инстанции не учел, что

предусмотренное пунктом 28 Типового положения условие о невозможности выселения из служебных жилых помещений сотрудников, имеющих выслугу в правоохранительных органах не менее 10 лет, следует рассматривать во взаимосвязи с положениями жилищного законодательства о нуждаемости граждан в жилых помещениях, как направленное на недопущение выселения граждан из жилого помещения, являющегося их единственным местом жительства.

Согласно части 1 статьи 1 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав (далее – жилищные права), а также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений (далее – жилищные отношения) по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из Кодекса, другого федерального закона или существа соответствующих отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению.

В силу части 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления других жилых помещений не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях:

1) члены семьи военнослужащих, должностных лиц, сотрудников органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации, органов государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, погибших (умерших) или пропавших без вести при исполнении обязанностей военной службы или служебных обязанностей;

2) пенсионеры по старости;

3) члены семьи работника, которому было предоставлено служебное жилое помещение или жилое помещение в общежитии и который умер;

4) инвалиды I или II групп, инвалидность которых наступила вследствие трудового увечья по вине работодателя, инвалиды I или II групп, инвалидность которых наступила вследствие профессионального заболевания в связи с исполнением трудовых обязанностей, инвалиды из числа военнослужащих, ставших инвалидами I или II групп вследствие ранения, контузии или увечья,

полученных при исполнении обязанностей военной службы либо вследствие заболевания, связанного с исполнением обязанностей военной службы.

В соответствии с частью 3 статьи 104 Жилищного кодекса Российской Федерации договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений, прохождения службы либо нахождения на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности. Прекращение трудовых отношений либо пребывания на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта также увольнение со службы является основанием прекращения договора найма служебного жилого помещения.

Из содержания указанных норм следует, что условием выселения из служебного жилого помещения с предоставлением другого жилого помещения является не только отнесение лица к установленной категории граждан, определенной законом, но и факт состояния такого лица на учете в качестве нуждающегося в жилом помещении.

Однако изложенные положения законов не были приняты во внимание судом апелляционной инстанцией, а указанные обстоятельства не были определены в качестве юридически значимых при рассмотрении дела.

Сведениями того, что Жильцов С.М. состоит на учете нуждающихся в жилых помещениях, материалы дела не располагают. Жильцов С.М. был снят с учета нуждающихся в получении служебных жилых помещений и улучшении жилищных условий, что не получило правовой оценки и повлекло за собой неправильное применение норм материального права и принятие решения, не отвечающего требованиям статьи 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

С учётом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судом апелляционной инстанций нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 10 декабря 2018 г. в части отмены решения суда первой инстанции об удовлетворения иска войсковой части 3641 и принятия по делу в этой части нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований войсковой части 3641 нельзя признать законным, оно в указанной части подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела в отмененной части суду следует учесть изложенное и разрешить дело в соответствии с установленными по делу обстоятельствами и требованиями закона.

В остальной части обжалуемое определение суда апелляционной инстанции подлежит оставлению без изменения, поскольку выводы суда соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на правильном применении норм материального права.

Руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>–390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 10 декабря 2018 г. в части отмены решения Сергиево-Посадского городского суда Московской области от 10 августа 2018 г. об удовлетворения иска войсковой части 3641 о выселении и принятия в этой части нового решения об отказе войсковой части 3641 в удовлетворении исковых требований отменить, в указанной части направить дело на новое апелляционное рассмотрение в судебную коллегия по гражданским делам Московского областного суда.

В остальной части апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 10 декабря 2018 г. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

