

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 35-007-42

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 17 » сентября 2007_ г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Магомедова М.М.,

судей:

Пелевина Н.П. и Грицких И.И.

рассмотрела в судебном заседании от 17 сентября 2007 года кассационные представление государственного обвинителя Мишаковой Т.М. и жалобы осужденных Балабан Н.А., Тощевикова Г.Г., Турачкина А.М. на приговор Тверского областного суда от 15 мая 2007 года, которым

БАЛАБАН Н [REDACTED] **А** [REDACTED]

осуждена по ст.111 ч.4 УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

ТОЩЕВИКОВ Г [REDACTED] **Г** [REDACTED]

[REDACTED] ранее судимый:

5 февраля 1998 года по ст.158 ч.2 п.п.«а,б,в,г» УК РФ с применением ст.73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

15 декабря 1999 года по ст.158 ч.2 п.п.«а,б,в,г» УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 4 годам 1 месяцу лишения свободы, освобожден 22 августа 2001 года условно-досрочно на 1 год 8 месяцев 8 дней;

осужден по ст.105 ч.2 п.«ж» УК РФ к 12 годам лишения свободы, по ст.158 ч.2 п.п.«а,в» УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) к 3 годам лишения

свободы, по ст.111 ч.4 УК РФ к 10 годам лишения свободы, и на основании ст.69 ч.3 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений ему назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

ТУРАЧКИН А.М.

осужден по ст.158 ч.2 п.п.«а,в» УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) к 2 годам лишения свободы, по ст.161 ч.2 п.«г» УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ст.111 ч.4 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ст.158 ч.3 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) к 3 годам лишения свободы, и на основании ст.69 ч.3 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений ему назначено 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу осужден по ст.ст.105 ч.2 п.«ж», 158 ч.2 п.п.«а,в», 111 ч.4, 158 ч.3 УК РФ с применением ст.ст.69 ч.3, 70 УК РФ к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима Путин В.И., в отношении которого приговор не обжалован и дело не рассматривается.

Тощевиков Г.Г. признан виновным в совершении убийства П. группой лиц, а также он и Турачкин А.М. в краже чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба потерпевшему;

Турачкин А.М. признан виновным в открытом хищении у М. мобильного телефона с применением неопасного для жизни и здоровья насилия;

Балабан Н.А., Тощевиков Г.Г. и Турачкин А.М. признаны виновными в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью М. группой, повлекшем по неосторожности его смерть;

Турачкин А.М. признан виновным в краже чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба потерпевшему.

Преступления совершены в период с 1 по 5 августа 2006 года и 25 августа 2006 года при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., прокурора Полеводова С.Н., поддержавшего кассационное представление и полагавшего считать в

действиях Тощевикова наличие опасного рецидива с назначением ему отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, объяснения осужденных Балабан Н.А., Тощевикова Г.Г., Турачкина А.М., поддержавших кассационные жалобы а Тощевиков – и представление, по изложенным в них доводам, мнение прокурора Полеводова С.Н., возражавшего против удовлетворения кассационных жалоб и полагавшего в остальной части приговор оставить без изменения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Балабан Н.А. и Тощевиков Г.Г. виновным себя в судебном заседании не признали, а Турачкин А.М. вину признал частично.

В кассационном представлении государственный обвинитель Мишакова Т.М. указывает, что в описательно-мотивировочной части приговора суд ошибочно указал на наличие в действиях Тощевикова особо опасного рецидива, поскольку ранее он дважды осуждался за преступления средней тяжести и тяжкое, что свидетельствует о наличии в его действиях лишь опасного рецидива. В связи с этим отбывание ему наказания следовало назначить в исправительной колонии строгого, а не особого режима. просит приговор в отношении Тощевикова изменить, считать наличие в его действиях опасного рецидива и отбывание ему наказания назначить в исправительной колонии строгого режима, вместо особого режима, а в остальном приговор оставить без изменения.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденная Балабан Н.А. считает приговор незаконным, необоснованным и несправедливым вследствие чрезмерной суровости наказания, назначенного другим осужденным. Выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Из исследованных в судебном заседании доказательств следует, что в её действиях не содержится состава преступления, предусмотренного ст.111 ч.4 УК РФ, осужденный Путин дал противоречивые показания с целью часть своей вины переложить на других лиц, а его явка с повинной является оговором их, однако судом не дано оценки заявлению Путина об оговоре её на следствии. Тем самым, по её мнению, нарушены принципы состязательности и равенства сторон в процессе. Её показания о действиях Путина и её по отношению к потерпевшему не приняты во внимание, хотя они соответствуют показаниям других осужденных и свидетеля К [REDACTED]. Считает, что никаких действий по причинению смерти М [REDACTED] она не совершала. Её действия образуют лишь состав преступления, предусмотренного ст.115 УК РФ. При назначении ей наказаний не в полной мере исследованы обстоятельства дела и дана оценка противоречиям в доказательствах, а также показаниям Путина. в судебном заседании о ее неучастии в избиении М [REDACTED]. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство.

В кассационной жалобе осужденный Тощевиков Г.Г. указывает, что осужденная Балабан на следствии дала предположительные показания, основанные на слухах, которые являются недопустимым доказательством и не могли быть положены в основу приговора. Не дано оценки заявлению осужденного Путина в судебном заседании об оговоре его, Тощевикова, на следствии из личной неприязни, а также показаниям осужденного Турачкина о том, что потерпевшего душил Путин. Недопустимым доказательством являются и показания К [REDACTED] которая в судебном заседании не допрошена, ввиду её уклонения от явки в суд. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство.

В кассационной жалобе осужденный Турачкин А.М. указывает на незаконность и несправедливость приговора, в котором при назначении ему наказания не учтены положительные данные о его личности, раскаяние в содеянном и помощь следствию, молодой возраст, состояние здоровья. Просит приговор изменить и снизить ему наказание.

В возражениях государственного обвинителя Мишаковой Т.М. на кассационные жалобы осужденных и осужденной Балабан Н.А. на кассационное представление указано на необходимость оставления их без удовлетворения, при этом Балабан Н.А. в возражении считает, что удовлетворение представления в отношении Тощевикова является основанием для обсуждения вопроса о снижении ему наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных представления и жалоб, судебная коллегия находит приговор в отношении Балабан Н.А. и Турачкина А.М. законным и обоснованным, а в отношении Тощевикова Г.Г. подлежащим изменению.

Выводы суда о виновности названных осужденных основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах.

1. Эпизод убийства П [REDACTED] и кражи автомобиля [REDACTED]

Из показаний осужденного Путина В.И. в судебном заседании видно, что он признал себя виновным в убийстве П [REDACTED] заявив, что сделал это один, от дачи более подробных показаний отказался.

В связи с этим в судебном заседании были оглашены показания Путина В.И., данные на предварительном следствии, и его заявление явки с повинной.

Из заявления его явки с повинной видно, что на автомашине они с П [REDACTED] приехали в лес, где он и Тощевиков задушили П [REDACTED] и на его

автомашине уехали в деревню [REDACTED], где Турачкин остался с машиной, а они уехали [REDACTED] (т.3 л.д.21).

Из протоколов его допросов в качестве обвиняемого усматривается, что после распития спиртного он, Турачкин и Тощевиков поехали кататься на автомашине П [REDACTED] под управлением последнего. Затем за руль сел Турачкин. В пути следования у него произошел конфликт с П [REDACTED], который ранее добивался половой близости от его, Путина, сожительницы К [REDACTED]. По его просьбе Турачкин дал ему брючный ремень, который он накинул на шею П [REDACTED] и стал его душить, ему стал помогать Тощевиков, с которым они за разные концы ремня затащили петлю на ходу автомашины под управлением Турачкина. После остановки автомашины он, Путин, выволок П [REDACTED] из нее, и они втроем побили его, а затем труп потерпевшего бросили в кусты. Турачкин и Тощевиков имели умысел на завладение данной автомашиной с последующей ее продажей, а у него такого умысла не было. Примерно через две недели Турачкин сказал, что автомашина находится у него, а через некоторое время сообщил о ее разукомплектовании (т.3 л.д.23-25, 38-42, 68-72).

В связи с отказом осужденного Турачкина А.М. от дачи показаний в судебном заседании были исследованы его показания, данные на предварительном следствии.

Из них следует, что на автомашине П [REDACTED] и под его управлением он поехали за спиртным [REDACTED]. Затем за руль сел он, Турачкин, П [REDACTED] сел рядом с ним, а Путин и Тощевиков сидели сзади. Не доезжая до песчаных карьеров, Путин неожиданно накинул на шею П [REDACTED] ремень и стал душить, а П [REDACTED] стал сопротивляться, пытаясь освободиться от ремня. Тогда Тощевиков схватил один из концов ремня, и вместе с Путиным стали затягивать его на шее потерпевшего, а ему не велели останавливать машину. После этого он подъехал к лесу и остановил машину, после чего Путин еще около 5 минут один душил потерпевшего, а затем вытащил его из машины и оттащил к лесу, бросив его в траву. По возвращении Путин сказал, что отомстил П [REDACTED] за попытку изнасилования его сожительницы, пока он находился в местах лишения свободы. Путин и Тощевиков вернулись в [REDACTED], а он остался в [REDACTED] машину отогнал к лесу и там бросил. Примерно через 10 дне увидел автомашину разукомплектованной, от нее остался только кузов (т.3 л.д.167-171, 208-217).

Свои показания Турачкин А.М. подтвердил при выходе на место происшествия, при этом показал место сокрытия трупа П [REDACTED] где он действительно был обнаружен (т.2 л.д.177-190) и опознан двоюродной сестрой потерпевшего Ч [REDACTED] (т.2 л.д.151).

Осужденная Балабан Н.А. в судебном заседании показала, что она видела в начале августа 2006 года, как П [] подъехал на автомашине к дому К [] где в машину сели Путин, Турачкин, Тощевиков и уехали. Позднее она неоднократно слышала разговор осужденных между собой о том, что прошло уже много времени с момента удушения П [], а его автомашину не ищут.

Из показаний осужденного Тощевикова Г.Г. в судебном заседании видно, что он, Путин и Турачкин поехали с П [] кататься на автомашине потерпевшего. В пути за руль сел Турачкин, и они поехали дальше. Путин и П [] учинили между собой ссору из-за К []. Неожиданно Путин накинул на шею П [] ремень и стал душить его, а П [] стал сопротивляться. Путин попросил его, Тощевикова, помочь задушить П [], но он отказался. Путин душил потерпевшего около 10 минут, после чего вытащил труп из машины и оттащил в кусты, где были слышны несколько глухих ударов. По возвращении Путин сказал, что для верности он ударил потерпевшего ногой по шее. Они с Путиным уехали в [], а Турачкин с машиной П [] остался в []. Он, Тощевиков, хищения автомашины не совершал.

Приведенные выше показания осужденных получили в приговоре мотивированную оценку в совокупности с другими доказательствами, причинам содержащихся в них противоречий судом дана критическая оценка, и названные показания признаны достоверными в той их части, в какой не противоречат другим доказательствам.

Потерпевший Д [] [] показал, что принадлежавшей ему автомашиной [] П [] [] управлял по доверенности, ее стоимость составляла [] рублей, причиненный ему ущерб от ее хищения является для него значительным.

Из показаний свидетеля К [] видно, что в начале августа 2006 года около 7 часов утра из окна она видела возле автомашину [] которую мыли Путин, Турачкин и Тощевиков, последний кричал, что автомашина его. Затем Тощевиков с мужчиной, похожим на П [], уехали на ней. О нахождении во дворе незнакомой машины она сообщила в милицию.

Из показаний свидетеля Т [] усматривается, что она является матерью осужденных Тощевикова Г.Г. и Турачкина А.М. В начале августа 2006 года она услышала от жителей деревни, что Турачкин катается на автомашине, которую увидела возле своего дома, в доме находились оба сына и Путин, которые спали. Она разбудила их, и Тощевиков с Путиным уехали []. На ее вопрос Турачкин ответил, что автомашина принадлежит его

знакомому, после она потребовала немедленно убрать машину от дома, и он отогнал ее в лес, где впоследствии она была обнаружена разукomплектованной, что подтверждается протоколом осмотра места происшествия с участием осужденного Турачкина А.М. (т.3 л.д.192-207).

Из актов судебно-медицинской экспертизы следует, что причина смерти П [] не установлена в связи с выраженными гнилостными изменениями и частичным скелетированием трупа;

наиболее вероятной причиной смерти является механическая асфиксия от сдавления органов шеи при удушении петлей, о чем свидетельствуют повреждения подъязычной кости и щитовидного хряща, характерные именно для удушения петлей (т.4 л.д.77-79, 93-98, 142-149).

Согласно карточки учета транспортных средств, автомашина [] зарегистрирована на Д [] (т.2 л.д.210).

2. Эпизоды открытого хищения имущества у М [] [] умышленного причинения тяжкого вреда его здоровью, повлекшего по неосторожности его смерть и тайного хищения его имущества.

Из показаний осужденной Балабан Н.А. в судебном заседании усматривается, что во время распития спиртного в квартире К [] Турачкин попросил М [] продать ему мобильный телефон, но тот ответил отказом. Тогда Турачкин ударил М [] кулаком по лицу, а через 10 минут вторично ударил его кулаком по лицу, и когда М [] упал, забрал у него телефон, после чего снова стали распивать спиртное. Когда М [] собрался уходить и стал требовать возврата телефона, Турачкин вновь ударил его, отчего тот упал. Турачкин, а затем и Путин стали избивать М [] руками и ногами по лицу и телу, поднимали за плечи и бросали на пол, при этом Путин около трех раз прыгал на грудь потерпевшего. В результате около 23 часов наступила смерть М []. Она и Тощевиков его не били, она лишь помогла ночью вытащить труп из квартиры во второй подъезд, где его оставили. Около 3 часов ночи Турачкин сказал, что у него есть ключи от квартиры М [], вместе с Путиным он пошел туда, и они за два раза принесли оттуда телевизор, видеоманитофон, DVD-плеер, манитофон и колонку.

В связи с отказом осужденного Путина В.И. от дачи показаний в судебном заседании были исследованы его показания, данные на предварительном следствии при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого.

Из них усматривается, что во время распития спиртного в квартире К [] между Турачкиным и М [] произошел конфликт, в ходе которого Турачкин нанес М [] несколько ударов по голове и туловищу. Он также ударил М [] два раза кулаком по лицу, а Турачкин продолжил избивать потерпевшего руками и ногами по голове и телу. Тощевиков также не менее двух раз ударил его в грудь кулаком, а Балабан не менее пяти раз ударила его по лицу. Затем он уснул, а когда проснулся, М [] уже был мертв. Уточняя свои показания, Путин В.И. показал, что Балабан не только нанесла М [] удары по лицу, но и прыгала у него на груди (т.3 л.д.7-10, 17-18, 23-25, 68-72).

В связи с отказом осужденного Турачкина А.М. от дачи показаний в судебном заседании были оглашены его показания, данные на предварительном следствии при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого.

Из этих показаний видно, что во время распития спиртного в квартире К [] он стал выгонять М [], но тот стал ругаться, и он толкнул М [] отчего тот упал на диван. Больше он М [] не трогал, его избили Путин и Балабан. Он видел, как лежащего потерпевшего Путин избивал кулаками и ногами по лицу, Балабан также несколько раз пнула его по голове, а Путин прыгал ему на грудь, уточняя свои показания, Турачкин показал, что он около 4 раз ударил М [] ладонью по лицу. Когда утром проснулся, увидел в квартире телевизор, видеомаягнитофон, DVD-плеер, колонку, маягнитофон, откуда они появились, не знает. Труп М [] из квартиры ночью вынесли Путин и Балабан (т. 3 л.д. 158-161, 208-217, 225-229).

Из показаний осужденного Тощевикова Г.Г. в судебном заседании усматривается, что во время распития спиртного в квартире К [] он периодически «отключался», и когда очнулся в очередной раз, услышал ругань Путина и Турачкина с М [], во время которой Турачкин трижды ударил М [] ладонью, а когда потерпевший встал, ударил его ещё один раз, и тот упал на диван. К М [] подбежала Балабан, схватила его за волосы, два раза ударила коленом в лицо и за волосы стащила его на пол, после чего с участием Путина началось избивание М [], при этом Путин прыгал на его груди. Когда очнулся снова, видел, что Путин продолжает избивание М [], пиная его по голове, все лицо у потерпевшего было в крови. Затем он вновь «отключился», а, проснувшись, увидел тело М [], накрытое газетой. На его вопрос Путин ответил: «Все...», а ночью он вытащил труп из квартиры. Когда он проснулся в очередной раз, увидел в квартире телевизор, неизвестно как оказавшийся в ней.

В порядке устранения и оценки причин противоречий в судебном заседании были исследованы его показания, данные на предварительном следствии.

Из них следует, что после избиения М [] Балабан взяла у него из кармана ключи от квартиры, вместе с Путиным сходили в неё и принесли оттуда указанные выше вещи (т. 3 л.д. 256-260, 271-274).

Дав в приговоре критическую оценку показаниям осуждённых, суд мотивировано признал их достоверными в той части, в какой они соответствуют друг другу и не противоречат другим доказательствам.

Из показаний потерпевшей М [] усматривается, что, узнав о смерти сына 25 августа 2006 года, она приехала к нему в квартиру и обнаружила пропажу телевизора, видеомэгнифона, DVD-плеера, катушечного магнитофона, аудиокolonки, сумки и паяльника указанной в приговоре стоимостью данных вещей.

Из оглашённых в судебном заседании показаний свидетеля К [] следует, что во время распития спиртного в её квартире между осуждёнными и потерпевшим М [] произошла ссора из-за оскорбления его Турачкиным. Все осуждённые стали оскорблять потерпевшего, кричать на него, Путин ударил его кулаком по лицу не менее трёх раз, отчего он упал на пол. После этого осуждённые вчетвером стали избивать М [], при этом Путин нанёс ему удары ногами по голове и телу, Балабан не менее двух ударов коленом по лицу, Турачкин нанёс удары кулаком по голове и груди, Тощевиков нанёс удары кулаками по голове и телу, а также Турачкин и Тощевиков пинали потерпевшего по голове и телу. После избиения М [] Турачкин и Тощевиков из его квартиры перенесли в её квартиру указанные выше вещи. Утром осуждённые обсуждали обстоятельства убийства М [] и действия каждого из них во время убийства, а сокрытия трупа (т. 2 л.д. 43-47).

Свидетель К [] показала, что около 2 часов ночи она проснулась от сильного шума в квартире К [], были слышны глухие удары, и она поняла, что происходит драка. Затем шум постепенно утих, и она слышала, как несколько раз открылась и закрылась входная дверь названной квартиры. Около 7 часов утра подъехали несколько милицейских автомашин, у второго подъезда она увидела окровавленный труп М [].

Аналогичные показания дала свидетель Г []

Из показаний свидетелей К [] и Д [] видно, что они оба видели указанные выше М [] в квартире К [] а К [] кроме того, видел у подъезда его окровавленный труп.

Факт обнаружения у подъезда [] труппа М [] с признаками насильственной смерти и его вещей в квартире К [] [] подтверждается протоколами осмотра мест происшествия (т. 3-5, 11-13, 17-20).

Из акта судебно-медицинской экспертизы следует, что смерть М [] наступила от закрытой травмы груди, сопровождавшейся множественными переломами рёбер и разрывами пристеночной плевры, правого лёгкого, сердца, осложнившейся массивной кровопотерей; на трупе установлены множественные телесные повреждения различной степени тяжести и локализации, описанные в акте экспертизы и приговоре (т. 4 л.д. 7-12).

Согласно выводам судебно-биологической экспертизы, на брюках Турачкина А.М., на кофте Балабан Н.А., на брюках и ботинках Путина В.И. обнаружена кровь человека, происхождение которой от М [] не исключается (т. 4 л.д. 38-48).

Приведённые доказательства в их совокупности получили мотивированную оценку в приговоре с точки зрения их допустимости, достоверности и достаточности для обоснования виновности каждого из осуждённых и правовой оценки их действий.

Доводы осуждённого Тощевикова в жалобе о предположительности показаний Балабан и оговоре его Путиным в судебном заседании проверены и обоснованно признаны несостоятельными.

Факт оглашения судом показаний свидетеля К [] ввиду её неявки в судебное заседание не свидетельствует о недопустимости данного доказательства, поскольку оглашение произведено в соответствии с требованиями закона и на основе принципа состязательности сторон.

Ссылка осуждённой Балабан в жалобе на оговор её Путиным и даче им противоречивых показаний не соответствует приведённым выше доказательствам, получившим в приговоре надлежащую оценку, с учётом её доводов в судебном заседании.

Фактически все доводы кассационных жалоб проверены в ходе судебного разбирательства, и на них содержатся мотивированные ответы в приговоре. При таких обстоятельствах юридическая оценка действий Балабан Н.А. по ст. 111 ч. 4 УК РФ, Тощевикова Г.г. по ст.ст. 105 ч. 2 п. «ж», 158 ч. 2 п.п. «а,в», 111 ч. 4 УК РФ, Турачкина А.М. по ст.ст. 158 ч. 2 п.п. «а,в», 161 ч. 2 п. «г», 111 ч. 4, 158 ч. 3 УК РФ является правильной, законной и обоснованной.

Нарушений уголовно-процессуального закона, свидетельствующих о неправомерности приговора, по делу не имеется.

Наказание каждому из осуждённых назначено с учётом характера совершённых ими действий, данных о их личностях и не свидетельствует о его чрезмерной суровости и несправедливости. В то же время, являются обоснованными доводы кассационного представления о необоснованном указании на наличие в действиях Тощевикова особо опасного рецидива и назначении ему отбывания наказания в исправительной колонии особого режима, поскольку решение суда в этой части противоречит ст. 18 ч. 2 УК РФ, согласно которой в его действиях содержится лишь опасный рецидив, и наказание он должен отбывать в исправительной колонии строгого режима.

Оснований для удовлетворения кассационных жалоб по их доводам не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377,378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Тверского областного суда от 15 мая 2007 года в отношении Тощевикова Г. [] Г. [] изменить, считать наличие в его действиях опасного рецидива и отбывание ему наказания назначить в исправительной колонии строгого режима, вместо особого режима.

В остальном приговор в отношении Тощевикова Г.Г. и тот же приговор в отношении Балабан Н. [] А. [] и Турачкина А. [] М. [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осуждённых Балабан Н.А., Тощевикова Г.Г. и Турачкина А.М. – без удовлетворения.

Председательствующий

М.М. Магомедов

Судьи :

Н.П. Пелевин,
И.И. Грицких

Верно: Судья Верховного Суда РФ

Н.П. Пелевин