



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД19-13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Петрова Николая Николаевича на вступившие в законную силу постановление инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Козловскому району Чувашской Республики от 15 апреля 2019 года, решение судьи Козловского районного суда Чувашской Республики от 04 июня 2019 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 16 июля 2019 года и постановление заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 23 сентября 2019 года, вынесенные в отношении Петрова Николая Николаевича (далее – Петров Н.Н.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Козловскому району Чувашской Республики от 15 апреля 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Козловского районного суда Чувашской Республики от 04 июня 2019 года, решением судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 16 июля 2019 года и постановлением заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 23 сентября 2019 года, Петров Н.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Петров Н.Н. просит отменить постановление инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Козловскому району Чувашской Республики от 15 апреля 2019 года и состоявшиеся в порядке его обжалования судебные акты, вынесенные

в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными и прекратить производство по делу.

Второй участник дорожно-транспортного происшествия Гаврилова А.В., извещенная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче названной жалобы, в установленный срок представила на нее возражения, в которых просит состоявшиеся по настоящему делу акты оставить без изменения.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении, доводов жалобы заявителя и возражений Гавриловой А.В. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Петрова Н.Н. к административной ответственности) невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 12.13 и статьей 12.17 данного Кодекса, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пунктом 11.2 Правил дорожного движения установлено, что водителю запрещается выполнять обгон в случаях, если: транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон или объезд препятствия; транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево; следующее за ним транспортное средство начало обгон; по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Как усматривается из материалов дела, 15 апреля 2019 года в 08 часов 45 минут на 1 км автодороги «Волга-Марпосад-Октябрьское-Козловка» Петров

Н.Н., управляя транспортным средством «Renault Duster», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 11.2 Правил дорожного движения не убедился в безопасности маневра, совершая маневр обгона, не уступил дорогу впереди движущемуся транспортному средству «Škoda Fabia», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Гавриловой А.В., которое подавало сигнал поворота налево, что привело к столкновению указанных транспортных средств.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе объяснениями Гавриловой А.В., схемой места дорожно-транспортного происшествия, показаниями свидетеля Сидорова С.Л., которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, не выполнившее требования Правил дорожного движения, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Постановление должностного лица от 15 апреля 2019 года вынесено без составления протокола об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку Петров Н.Н. наличие события административного правонарушения и назначенное административное наказание не оспаривал, о чем в постановлении имеется подпись названного лица.

Таким образом, действия Петрова Н.Н. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы направлены на иную оценку установленных по делу фактических обстоятельств. Аналогичные доводы были предметом проверки предыдущих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих судебных актах, и не ставят под сомнение наличие в действиях Петрова Н.Н. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3

статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представленное Петровым Н.Н. экспертное исследование индивидуального предпринимателя Ильина В.Н. оценено судьей Верховного Суда Чувашской Республики по правилам 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Утверждение в жалобе о том, что Петров Н.Н. первым выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, убедившись в отсутствии препятствий для обгона, а автомобиль под управлением Гавриловой А.В. начал поворот налево, когда он уже выполнял маневр обгона и двигался прямолинейно по встречной полосе движения, опровергается показаниями свидетеля Сидорова С.Л.

Постановление о привлечении Петрова Н.Н. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Петрову Н.Н. в пределах, установленных санкцией части 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального и материального права, влекущих отмену вынесенных решений, в ходе рассмотрения настоящего дела допущено не было.

При таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения состоявшихся по делу постановлений не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Козловскому району Чувашской Республики от 15 апреля 2019 года, решение судьи Козловского районного суда Чувашской Республики от 04 июня 2019 года, решение судьи Верховного Суда Чувашской Республики от 16 июля 2019 года и постановление заместителя председателя Верховного Суда Чувашской Республики от 23 сентября 2019 года, вынесенные в отношении Петрова Николая Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Петрова Николая Николаевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.Б. Никифоров