



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 8-АД20-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

14 апреля 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Нагибиной Анны Канибековны на вступившие в законную силу определение судьи Кировского районного суда города Ярославля от 14 июня 2019 года, решение судьи Ярославского областного суда от 26 июля 2019 года (с учетом определения от 26 июля 2019 года об исправлении описки) и постановление исполняющего обязанности председателя Ярославского областного суда от 03 октября 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Нагибиной Анны Канибековны (далее – Нагибина А.К.),

установил:

постановлением старшего инспектора по ИАЗ ЦАФАП ОДД ГУ МВД России по Ростовской области от 21 мая 2019 года Нагибина А.К. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

На данное постановление защитником Кецба Т.К., действующим в интересах Нагибиной А.К., подана жалоба в Кировский районный суд города Ярославля (л.д. 2).

Определением судьи Кировского районного суда города Ярославля от 14 июня 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Ярославского областного суда от 26 июля 2019 года и постановлением исполняющего обязанности председателя Ярославского областного суда от 03 октября 2019 года, в принятии указанной жалобы отказано.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Нагибина А.К. ставит вопрос об отмене определения судьи Кировского районного суда города Ярославля от 14 июня 2019 года, решения судьи Ярославского областного суда от 26 июля 2019 года и постановления исполняющего обязанности председателя Ярославского областного суда от 03 октября 2019 года, вынесенных по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях осуществляется в соответствии с положениями статей 30.1 - 30.2, 30.9, 30.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 30.2 указанного Кодекса жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать (часть 3 статьи 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Положениями части 4 статьи 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что в случае, если рассмотрение жалобы не относится к компетенции судьи, должностного лица, которым обжаловано постановление по делу об административном правонарушении, жалоба направляется на рассмотрение по подведомственности в течение трех суток.

В силу пункта 3 части 1 статьи 30.4 названного выше Кодекса при подготовке к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья, должностное лицо направляют жалобу со всеми материалами дела на рассмотрение по подведомственности, если ее

рассмотрение не относится к компетенции соответствующих судьи, должностного лица.

В нарушение указанных норм, судья Кировского районного суда города Ярославля 14 июня 2019 года, ссылаясь на то, что местом совершения административного правонарушения и местом нахождения органа, вынесшего постановление по делу, является Ростовская область, на территорию которой юрисдикция Кировского районного суда города Ярославля не распространяется, отказал в принятии жалобы.

Вышестоящие судебные инстанции согласились с такими выводами судьи районного суда, оставив определение от 14 июня 2019 года без изменения.

Таким образом, Нагибина А.К. фактически была лишена права на судебную защиту, гарантированного частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных указанным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах определение судьи Кировского районного суда города Ярославля от 14 июня 2019 года, решение судьи Ярославского областного суда от 26 июля 2019 года и постановление исполняющего обязанности председателя Ярославского областного суда от 03 октября 2019 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Нагибиной А.К., подлежат отмене, настоящее дело - направлению в Кировский районный суд города Ярославля для принятия процессуальных действий, установленных положениями части 4 статьи 30.2 названного Кодекса.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

определение судьи Кировского районного суда города Ярославля от 14 июня 2019 года, решение судьи Ярославского областного суда от 26 июля 2019 года и постановление исполняющего обязанности председателя Ярославского областного суда от 03 октября 2019 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Нагибиной А.К., отменить.

Дело направить в Кировский районный суд города Ярославля для осуществления процессуальных действий, установленных положениями части 4 статьи 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.Б. Никифоров