



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-УД20-25

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

16 июня 2020 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Иванова Г.П.
судей Зеленина С.Р. и Русакова В.В.

при секретаре Малаховой Е.И. рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе адвоката Поляницы М.В. – представителя потерпевших Л [] [] К [] [] и О [] [] о пересмотре постановления президиума Краснодарского краевого суда от 24 июля 2019 года.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., пояснения потерпевших Л [] [] и О [] [] представителя потерпевших П [] [] [], осужденного Николаиди Н.Е. и его защитника Курбанова А.Ш., поддержавших доводы жалобы об отмене постановления президиума краевого суда, потерпевшей Г [] [] [], возражавшей на доводы кассационной жалобы, выступление прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Курочкиной Л.А., полагавшей постановление президиума Краснодарского краевого суда и последующее апелляционное постановление отменить и дело передать на новое кассационное рассмотрение, судебная коллегия

установила:

приговором Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 3 сентября 2018 года

Николаиди Нестер Елефтериевич, [REDACTED]

несудимый,

осужден по части 4 статьи 159 УК РФ к 3 годам лишения свободы за каждое из 13 преступлений; по части 3 статьи 30, части 4 статьи 159 УК РФ к 2 годам лишения свободы за каждое из двух преступлений.

На основании части 3 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговором разрешены гражданские иски потерпевших, в частности, с осужденного в пользу потерпевшей Г [REDACTED]. взыскано в возмещение имущественного ущерба 1 752 000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 14 ноября 2018 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 24 июля 2019 года приговор и кассационное определение в отношении Николаиди Н.Е. изменены: признаны в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, наличие на его иждивении дочери-инвалида 2-ой группы, а также Н [REDACTED] и Н [REDACTED]; наказание, назначенное Николаиди Н.Е. по части 4 статьи 159 УК РФ (13 преступлений) смягчено с 3 лет до 2 лет 10 месяцев лишения свободы за каждое преступление, по части 3 статьи 30, части 4 статьи 159 УК РФ (2 преступления) смягчено с 2 лет до 1 года 10 месяцев лишения свободы за каждое преступление; на основании части 3 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 8 лет лишения свободы.

В части гражданского иска потерпевшей Г [REDACTED] дело направлено в суд апелляционной инстанции на новое судебное рассмотрение.

В остальном судебные постановления в отношении Николаиди Н.Е. оставлены без изменения.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 28 августа 2019 г. приговор Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 3 сентября 2018 г. в части решения по гражданскому иску Г [REDACTED], отменен, принято новое решение, которым искивые требования Г [REDACTED], удовлетворены и в ее пользу с осужденного Николаиди Н.Е. взыскано в возмещение ущерба, причиненного преступлением, 4 502 400 рублей. В остальном приговор в части решений по гражданскому иску Г [REDACTED], оставлен без изменения.

Николаиди Н.Е. признан виновным в совершении в течение 2016 года в г. Сочи Краснодарского края с использованием своего служебного положения хищений путем обмана в особо крупном размере имущества Щ [REDACTED] Р [REDACTED] П [REDACTED], О [REDACTED] К [REDACTED], Р [REDACTED] Ф [REDACTED], Л [REDACTED] К [REDACTED] М [REDACTED], Б [REDACTED] Г [REDACTED], а также покушениях на хищение путем обмана имущества Г [REDACTED] и Р [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе представитель потерпевших Л [REDACTED] К [REDACTED] и О [REDACTED] - адвокат Поляница М.В. просит отменить постановление президиума Краснодарского краевого суда, при этом ссылается на то, что были нарушены права потерпевших, поскольку потерпевшие не были допущены к участию в рассмотрении дела судом кассационной инстанции, несмотря на то, что они уведомили суд о своем желании участвовать при рассмотрении кассационной жалобы потерпевшей Г [REDACTED] и явились в суд. Автор жалобы также приводит доводы о необоснованности осуждения Николаиди Н.Е.

Проверив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о наличии оснований для отмены постановления президиума Краснодарского краевого суда от 24 июля 2019 г. и апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 28 августа 2019 г. и передаче дела на новое кассационное рассмотрение по следующим основаниям.

В соответствии с положениями части 1 статьи 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В силу положений части 1 статьи 401² УПК РФ и части 2 статьи 401¹³ УПК РФ в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по кассационным жалобе, представлению могут принимать участие потерпевшие, при условии заявления ими ходатайства об этом.

Как следует из материалов уголовного дела, 28 июня 2019 года кассационная жалоба потерпевшей Г [REDACTED] была передана для рассмотрения в суд кассационной инстанции. В суд поступила также кассационная жалоба адвоката Примина Е.А. в интересах осужденного Николаиди Н.Е., которая также подлежала рассмотрению в заседании суда кассационной инстанции.

Потерпевшие О [REDACTED] [REDACTED] К [REDACTED] [REDACTED] и Л [REDACTED] [REDACTED] ходатайствовали об участии в судебном заседании 24 июля 2019 года, направив заблаговременно, 19.07.2019 года, телеграммы (т. 26 л.д. 220-222), которые поступили в суд 22.07.2019 года, то есть до начала рассмотрения уголовного дела.

Вместе с тем, согласно протоколу судебного заседания (т. 26 л.д. 224-225), президиумом Краснодарского краевого суда ходатайства потерпевших О [REDACTED] [REDACTED] К [REDACTED] [REDACTED] и Л [REDACTED] [REDACTED] об участии в рассмотрении дела не разрешались, уголовное дело было рассмотрено в отсутствие потерпевших.

При таких обстоятельствах, доводы кассационной жалобы представителя потерпевших О [REDACTED] К [REDACTED] и Л [REDACTED] [REDACTED] - адвоката Поляницы М.В. о нарушении процессуальных прав потерпевших путем лишения их возможности участия в рассмотрении дела судом кассационной инстанции являются обоснованными. Постановление президиума Краснодарского краевого суда подлежит отмене, а уголовное дело – направлению на новое кассационное рассмотрение.

Иные доводы кассационной жалобы представителя потерпевших Л [REDACTED] К [REDACTED] и О [REDACTED] - адвоката Поляницы М.В. подлежат проверке судом кассационной инстанции при новом рассмотрении дела.

Поскольку судебной коллегией принято решение об отмене постановления президиума Краснодарского краевого суда от 24 июля 2019 г., которым дело в части гражданского иска потерпевшей Г [REDACTED] было направлено в суд апелляционной инстанции на новое судебное рассмотрение, то в соответствии с п. 3 части 1 ст. 401¹⁴ УПК РФ подлежит отмене и последующее судебное решение – апелляционное определение

судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 28 августа 2019 г., вынесенное в отношении Николаиди Н.Е. по гражданскому иску потерпевшей Г [REDACTED]

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

постановление президиума Краснодарского краевого суда от 24 июля 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 28 августа 2019 года в отношении Николаиди Нестера Елефтериевича отменить и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]