



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

121260, город Москва, ул. Поварская, д. 15,
тел.: +7 (495) 690-54-63, <http://vsrf.ru>

№ 49-КА20-1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

30 июня 2020 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зинченко И.Н.,
судей Калининой Л.А. и Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Ишкова Виктора Михайловича на решение Мелеузовского районного суда Республика Башкортостан от 7 февраля 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 мая 2019 г. по делу по административному исковому заявлению Ишкова В.М. к врио начальника федерального казенного учреждения «Исправительная колония № [] Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Ишков В.М. обратился в суд с административным иском об оспаривании постановления врио начальника ФКУ ИК- [] УФСИН России по Республике Башкортостан от 9 января 2019 г. о водворении истца в штрафной изолятор на 15 суток.

В обоснование требований указал, что оспариваемое постановление вынесено по надуманному основанию, поскольку он не нарушал установленного порядка отбывания наказания. Продукты питания: кофе и шоколад, которые были найдены в камере истца, ему не принадлежат.

Полагал, что его умышленно подвергают страданиям и пыткам, что запрещено законом.

Решением Мелеузовского районного суда Республика Башкортостан от 7 февраля 2019 г., оставленным без изменений апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 мая 2019 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Определением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 14 августа 2019 г. Ишкову В.М. отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе, поданной административным истцом в Верховный Суд Российской Федерации, ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных актов.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2020 г. административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 28 мая 2020 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Изучив и проверив материалы истребованного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами установлено, что на момент вынесения оспариваемого постановления Ишков В.М. содержался в камере № 10 штрафного изолятора.

1 января 2019 г. перед отбоем осужденных истец и указанная камера досмотрены должностными лицами исправительного учреждения. Запрещенных предметов не найдено.

2 января 2019 г. в период подъема Ишкова В.М. обыскали и отправили сдавать матрац. При осмотре камеры № 10 ШИЗО в отсутствие истца на столе были обнаружены и изъяты запрещенные к хранению предметы: 2 пакетика кофе и 1/2 плитки шоколада (л.д. 20, 42-43). В ходе воспитательной беседы факт указанного нарушения истец не признал (л.д. 27).

Оставляя без удовлетворения требования Ишкова В.М., суды исходили из того, что обстоятельство нарушения им установленного порядка отбывания наказания подтверждается актами от 2 января 2019 г. о проведении обыска, об обнаружении в камере № 10 ШИЗО продуктов питания, об отказе истца от дачи письменного объяснения, медицинским заключением от 10 января 2019 г. о возможности содержания в штрафном

изоляторе, фотографиями кофе и шоколада на столе этой камеры, справками о проведении беседы по факту допущенного нарушения с осужденным Ишковым В.М., о проведении с ним воспитательной беседы, справкой психолога от 10 января 2019 г. об актуальном психоэмоциональном состоянии, выпиской из протокола заседания дисциплинарной комиссии от 9 января 2019 г. № 2.

Вместе с тем судебными инстанциями не учтены следующие обстоятельства.

Согласно пункту 3 статьи 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации одной из задач административного судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел.

Достижение указанной задачи невозможно без соблюдения принципа состязательности и равноправия сторон при активной роли суда (пункт 7 статьи 6, статья 14 названного кодекса).

Данный принцип выражается, в том числе, в принятии предусмотренных Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации мер для всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по административному делу, для выявления и истребования по собственной инициативе доказательств в целях правильного разрешения дела (часть 1 статьи 63, части 8, 12 статьи 226, часть 1 статьи 306 данного кодекса), решение суда должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 176).

Из этого исходит и Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении», разъясняя, что решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии с частью 2 статьи 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений.

Таким образом, административный ответчик должен представить доказательства того, что Ишков В.М. пронес в камеру ШИЗО № 10 продукты питания, которые осужденным запрещено иметь при себе.

В силу пункта 12 Инструкции «О порядке осуществления надзора за осужденными на объектах (участка) учреждений УИС с применением портативных видеорегистраторов», утвержденной приказом начальника Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан от 17 февраля 2014 г. № 54, срок хранения архива видеозаписей, сделанных с помощью видеорегистраторов, должен быть не менее 30 суток (л.д. 85).

Как следует из материалов дела, административному ответчику стало известно об оспаривании Ишковым В.М. постановления врио начальника ФКУ ИК- [] УФСИН России по Республике Башкортостан от 9 января 2019 г. до истечения срока хранения видеозаписи, на которой зафиксировано обнаружение сотрудниками исправительного учреждения запрещенных продуктов питания. Вместе с тем такая запись суду административным ответчиком не представлена. Какие-либо иные доказательства проноса и хранения Ишковым В.М. в камере № 10 ШИЗО пакетиков кофе и шоколада в материалах дела отсутствуют.

При таких данных выводы судебных инстанций о законности оспариваемого постановления врио начальника ФКУ ИК [] УФСИН России по Республике Башкортостан от 9 января 2019 г. нельзя признать правомерными.

Поскольку нарушение судебными инстанциями норм процессуального права является существенным, повлияло на исход административного дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав административного истца, Судебная коллегия признаёт обжалуемые судебные акты незаконными и подлежащими отмене.

Руководствуясь статьями 327 – 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Мелеузовского районного суда Республика Башкортостан от 7 февраля 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 мая 2019 г. отменить.

Вынести по делу новое решение, которым административное исковое заявление Ишкова Виктора Михайловича удовлетворить, признать незаконным и отменить постановление врио начальника ФКУ ИК [] УФСИН России по Республике Башкортостан от 9 января 2019 г. о водворении осужденного Ишкова Виктора Михайловича в штрафной изолятор.

Председательствующий []

Судьи []