



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 13-КГ20-1-К2

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 июля 2020 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,  
судей Вавилычевой Т.Ю. и Гуляевой Г.А.

рассмотрела 6 июля 2020 г. по своей инициативе вопрос об исправлении описки в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2020 г., вынесенном по кассационной жалобе Колягиной Елены Петровны на решение Ленинского районного суда г. Тамбова от 6 февраля 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тамбовского областного суда от 22 апреля 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 ноября 2019 г.,

по делу № 2-165/2019 Ленинского районного суда г. Тамбова по иску Колягиной Елены Петровны к муниципальному унитарному предприятию «Тамбовский центральный рынок» об отмене приказа об увольнении, о восстановлении на работе, признании недействительной записи в трудовой книжке об увольнении, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Заслушав судью Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцеву Л.М.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Колягина Елена Петровна 22 октября 2018 г. обратилась в суд с иском к муниципальному унитарному предприятию «Тамбовский центральный рынок» об отмене приказа об увольнении, о восстановлении на работе, признании недействительной записи в трудовой книжке об увольнении,

взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Решением Ленинского районного суда г. Тамбова от 6 февраля 2019 г. в удовлетворении исковых требований Колягиной Е.П. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Тамбовского областного суда от 22 апреля 2019 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 ноября 2019 г. судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2020 г. по кассационной жалобе Колягиной Е.П. принятые по делу судебные постановления отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Ленинский районный суд г. Тамбова в ином составе суда.

При этом в четвертом абзаце на странице 13 определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2020 г. допущена описка, а именно вместо слов «согласно статье 390<sup>14</sup> ГПК РФ» ошибочно указаны слова «согласно статье 387 ГПК РФ».

В соответствии с частью 2 статьи 200 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки.

Допущенная описка не затрагивает существа принятого Судебной коллегией определения.

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает необходимым в соответствии со статьей 200 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации исправить данную описку.

Руководствуясь статьей 200 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

исправить описку в четвертом абзаце на странице 13 определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2020 г.: вместо слов «согласно статье 387 ГПК РФ» следует читать «согласно статье 390<sup>14</sup> ГПК РФ».

Председательствующий

Судьи