



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15,
тел.: +7 (495) 690-54-63, <http://vsrf.ru>

№ 33-КАД20-3-К3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 ноября 2020 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Зинченко И.Н. и Горчаковой Е.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Гордеевой Екатерины Сергеевны на решение Кингисеппского городского суда Ленинградской области от 17 сентября 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Ленинградского областного суда от 21 ноября 2019 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18 февраля 2020 года по административному делу № 2а-894/2019 по административному исковому заявлению Гордеевой Е.С., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей, к администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» об оспаривании постановления от 4 июня 2019 года № 1224 «Об исключении из числа граждан, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, и из списков участников жилищных программ», восстановлении в списках участников жилищных программ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителя Гордеевой Е.С. – адвоката Панкова Д.П., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» (далее – администрация) от 19 ноября 2012 года № 2645 Гордеева Е.С. с мужем и дочерью признана нуждающейся в улучшении жилищных условий для участия в жилищных программах.

На момент принятия данного постановления административный истец была зарегистрирована в жилом помещении, общей площадью 47,5 кв.м, расположенном по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] В данной квартире зарегистрированы также мать, сестра и брат Гордеевой Е.С. Жилое помещение находится в общей долевой собственности указанных лиц с 23 апреля 2004 года.

По указанному адресу также зарегистрированы: с 28 февраля 2013 года дочь, с 17 октября 2013 года сын, с 17 апреля 2014 года муж административного истца.

Постановлением администрации от 28 февраля 2014 года сын Гордеевой Е.С., родившийся в 2013 году, включён в состав семьи для участия в жилищной программе.

Постановлением администрации от 14 октября 2016 года муж административного истца исключён из состава семьи в связи с намеренным ухудшением жилищных условий, постановлено считать состав семьи Гордеевой Е.С., признанной нуждающейся в улучшении жилищных условий, состоящей из трёх человек (она и несовершеннолетние дети).

После обращения Гордеевой Е.С. с заявлением о получении социальной выплаты в 2020 году в рамках мероприятия по обеспечению жильём молодых семей ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», была проведена экспертиза учётного дела административного истца.

Комиссией по решению жилищных вопросов, созданной при администрации, установлено, что брат Гордеевой Е.С. с 29 апреля 2011 года является собственником 1/2 доли (35,65 кв.м) в праве собственности на жилой дом, расположенный по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], площадью 71,3 кв.м.

Поскольку на момент признания Гордеевой Е.С. нуждающейся в улучшении жилищных условий с учётом принадлежащего её брату жилого помещения на каждого члена семьи административного истца приходилось более учётной нормы площади жилого помещения, администрацией вынесено постановление от 4 июня 2019 года, которым Гордеева Е.С. и её несовершеннолетние дети исключены из списка лиц, участников жилищных

программ и из числа граждан, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий.

Полагая названное постановление незаконным, Гордеева Е.С. обратилась в суд с указанным административным иском заявлением.

Решением Кингисеппского городского суда Ленинградской области от 17 сентября 2019 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Ленинградского областного суда от 21 ноября 2019 года, в удовлетворении административного иска Гордеевой Е.С. отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18 февраля 2020 года указанные судебные акты оставлены без изменения.

В связи с поступлением в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобы Гордеевой Е.С. по запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 июля 2020 года административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 25 сентября 2020 года передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив административное дело, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости её удовлетворения по следующим основаниям.

Признавая обжалуемое постановление соответствующим закону, суд первой инстанции исходил из того, что у административного ответчика имелись основания для исключения Гордеевой Е.С. и её несовершеннолетних детей из числа граждан, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, а также из списка участников жилищных программ, поскольку при постановке на учёт жилищный орган не располагал сведениями о наличии в собственности несовершеннолетнего брата Гордеевой Е.С., иного жилого помещения, что не позволяло признать семью истца нуждающейся в улучшении жилищных условий.

Судебные коллегии судов апелляционной и кассационной инстанций согласились с данным выводом, признав несостоятельными доводы Гордеевой Е.С. о том, что она является одним из собственников жилого помещения, в которое в качестве члена семьи своего брата не вселялась.

Судами указано на то, что и Гордеева Е.С. (с 1989 года) и её брат (с 2002 года) зарегистрированы в жилом помещении в несовершеннолетнем возрасте в качестве членов семьи своей матери - Б [REDACTED] С указанного времени семья проживает по одному адресу.

Вместе с тем данные выводы являются ошибочными, основанными на неправильном применении и толковании норм материального права.

Признание граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий осуществляется органами местного самоуправления по месту их постоянного жительства по основаниям, установленным статьёй 51 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 51 названного кодекса гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы.

Учетной нормой площади жилого помещения является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях (часть 4 статьи 50 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Решением Совета депутатов муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области от 25 июля 2008 года № 610-с учётная норма площади жилого помещения в муниципальном образовании установлена в размере 12 кв.м общей площади на одного человека в отдельной квартире.

Принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления на основании заявлений данных граждан, при этом с заявлениями о принятии на учет должны быть представлены документы, подтверждающие право соответствующих граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (части 3 и 4 статьи 52 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 6 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случае выявления в представленных документах в орган, осуществляющий принятие на учет, сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием принятия на учет, а также неправомερных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет.

Исходя из смысла приведённых норм под не соответствующими действительности сведениями понимаются не любые сведения, содержащиеся в документах, а лишь те, которые касаются существенных обстоятельств и были определяющими при принятии решения о постановке на учёт граждан нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Однако при обращении с заявлением о признании семьи Гордеевой Е.С. нуждающейся в улучшении жилищных условий таких сведений представлено не было.

Согласно части 2 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации при наличии у гражданина и (или) членов его семьи нескольких жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования и (или) принадлежащих им на праве собственности, определение уровня обеспеченности общей площадью жилого помещения осуществляется исходя из суммарной общей площади всех указанных жилых помещений.

К членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи (часть 1 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, для признания других родственников независимо от степени родства членами семьи собственника жилого помещения требуется установление юридического факта вселения их собственником в жилое помещение в качестве члена своей семьи.

Такое толкование соответствует разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (пункты 11 и 13).

Из материалов административного дела следует, что к главе администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» с заявлением о постановке на учёт по улучшению жилищных условий 26 октября 2012 года обратился муж административного истца – Гордеев А.А., указав, что относится к категории граждан «молодая семья», членами которой являются также его супруга – Гордеева Е.С. и несовершеннолетняя дочь.

На указанный момент малолетний брат административного истца, не претендующий на улучшение жилищных условий совместно с сестрой, с рождения проживал вместе с матерью в жилом помещении, где также с 1989 года была зарегистрирована Гордеева Е.С., создавшая свою семью в 2009 году.

При таком положении отсутствовали правовые основания для признания брата Гордеевой Е.С. членом её семьи. Сам по себе факт родства

Гордеевой Е.С. с братом не свидетельствует о том, что указанные лица являются членами одной семьи, а площадь принадлежащего брату жилого помещения подлежала обязательному учёту при решении вопроса о признании семьи административного истца нуждающейся в улучшении жилищных условий для участия в жилищных программах.

Позиция административного ответчика о необходимости учёта площадей жилых помещений, принадлежащих всем гражданам, зарегистрированным в одном жилом помещении и находящимся в отношениях родства с лицом, выразившим намерение быть признанным нуждающимся в улучшении жилищных условий, вне зависимости от конкретных обстоятельств дела, не основана на нормах действующего законодательства.

То обстоятельство, что Гордеева Е.С. и её брат были вселены в жилое помещение в качестве членов семьи своей матери не свидетельствует о законности оспариваемого постановления органа местного самоуправления, поскольку как на момент его принятия, так и на день признания административного истца нуждающейся в улучшении жилищных условий на каждого члена семьи Гордеевой Е.С. приходилось менее учётной нормы площади жилого помещения, установленной в Кингисеппском муниципальном районе.

Иных обстоятельств, кроме наличия у члена семьи Гордеевой Е.С. иного жилого помещения, для снятия её с учёта нуждающихся в улучшении жилищных условий в обжалуемом постановлении административным ответчиком не указано, следовательно, у судов отсутствовали правовые основания для признания этого постановления законным.

При таких данных принятые по делу судебные акты нельзя признать законными.

С учётом того, что судами первой, апелляционной и кассационной инстанций допущены существенные нарушения норм материального права и процессуального права, которые повлияли на исход рассмотрения настоящего административного дела, принятые ими судебные акты подлежат отмене.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Кингисеппского городского суда Ленинградской области от 17 сентября 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Ленинградского областного суда от 21 ноября 2019 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18 февраля 2020 года отменить.

Принять по делу новое решение, которым административный иск удовлетворить. Постановление администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» от 4 июня 2019 года № 1224 «Об исключении из числа граждан, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, и из списков участников жилищных программ» признать незаконным.

Председательствующий

Судьи