



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15,  
тел.: +7 (495) 690-54-63, <http://vsrf.ru>

№4-КАД20-16-К1

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 ноября 2020 г.

Судья Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации Хаменков В.Б., рассмотрев в порядке статьи 327.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по истребованному делу № 2а-2534/2019 кассационную жалобу Нагаева Флюра Каррамовича на определение судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июля 2020 года по административному иску Нагаева Ф.К. к судебному приставу-исполнителю Подольского РОСП УФССП России по Московской области об оспаривании действий (бездействия),

### установил:

решением Подольского городского суда Московской области от 28 мая 2019 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского областного суда от 23 октября 2019 года, в удовлетворении административного иска Нагаева Ф.К. отказано.

19 июня 2020 года Нагаевым Ф.К. в Первый кассационный суд общей юрисдикции подана кассационная жалоба на перечисленные выше судебные акты судов первой и апелляционной инстанций, в которой содержится просьба о восстановлении срока на подачу жалобы.

Определением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июля 2020 года заявление Нагаева Ф.К. о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы на указанные судебные акты оставлено без удовлетворения, кассационная жалоба возвращена без рассмотрения по существу.

В связи с поступлением в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобы Нагаева Ф.К. об отмене определения судьи Первого

кассационного суда общей юрисдикции, по запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 августа 2020 года административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 23 октября 2020 года жалоба с делом передана для рассмотрения в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изучив представленные материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы, считаю, что такие основания для признания обжалуемого определения незаконным имеются, исходя из следующего.

Статьей 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что судебные акты могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу (часть 2).

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по уважительной причине лицом, обратившимся с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по заявлению указанного лица может быть восстановлен судом кассационной инстанции только в случае, если обстоятельства, послужившие причиной его пропуска, имели место в период не позднее двенадцати месяцев со дня вступления обжалуемого судебного акта в законную силу (часть 3).

Отказывая Нагаеву Ф.К. в удовлетворении заявления о восстановлении процессуального срока подачи кассационной жалобы, судья кассационного суда пришел к выводу о том, что она подана с пропуском срока, поскольку последним днем срока её подачи является 23 апреля 2020 года, тогда как кассационная жалоба была подана 19 июня 2020 года. При этом, оценивая уважительность причин пропуска срока подачи кассационной жалобы, вызванных невозможностью в установленный законом срок в условиях ограничения допуска граждан в суд в связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) собрать необходимые документы по делу, в том числе надлежащим образом заверенные копии оспариваемых судебных актов, суд пришел к выводу о том, что они не относятся к числу обстоятельств, объективно исключавших возможность своевременного обращения административного истца с кассационной жалобой, а зависят от самого

заявителя, который, по мнению суда, имел возможность обратиться с жалобой в любое время до истечения установленного законом срока.

Между тем при разрешении ходатайства Нагаева Ф.К. о восстановлении пропущенного процессуального срока на обжалование судебных актов в кассационном порядке приведенные нормы процессуального права судом кассационной инстанции не были учтены, а вывод об отсутствии оснований для восстановления этого срока противоречит установленным при разрешении ходатайства обстоятельствам.

Конституция Российской Федерации каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод (часть 1 статьи 46).

Право на судебную защиту подразумевает создание условий для эффективного и справедливого разбирательства дела, реализуемых в процессуальных формах, регламентированных федеральным законом, а также возможность пересмотреть ошибочный судебный акт в целях восстановления в правах посредством правосудия. Одной из задач административного судопроизводства является обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений (пункт 1 статьи 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

При рассмотрении ходатайства Нагаева Ф.К. о восстановлении пропущенного процессуального срока судьей кассационной инстанции оставлено без внимания, что в период с 4 по 30 апреля 2020 года Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» введены ограничительные мероприятия, приостановлена (ограничена) деятельность организаций, установлен особый порядок передвижения лиц и транспортных средств.

Впоследствии названные меры Указами Президента Российской Федерации от 28 апреля 2020 года № 294 и от 11 мая 2020 года № 316 были продлены.

Приведенные в кассационной жалобе доводы и ссылки на обстоятельства, обусловленные, в том числе невозможностью в период ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), ознакомиться с материалами дела, получить надлежащим образом заверенные копии оспариваемых судебных актов, а также квалифицированную юридическую помощь при составлении кассационной жалобы, свидетельствуют об уважительности причин пропуска срока подачи кассационной жалобы.

Указанное согласуется с разъяснениями, содержащимися в пункте 4 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской

Федерации 21 апреля 2020 года, согласно которым право на судебную защиту лиц, участвующих в деле, лишенных в силу объективных обстоятельств (ограничительные меры, введенные в субъектах Российской Федерации в целях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19), и (или) соблюдение гражданином режима самоизоляции) возможности совершить необходимое процессуальное действие в установленные законом сроки, обеспечивается посредством восстановления процессуальных сроков.

При таких данных у судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции отсутствовали основания для возвращения кассационной жалобы, следовательно, определение о возврате кассационной жалобы является незаконным и подлежит отмене, как принятое с существенным нарушением норм процессуального права и нарушающее право административного истца на обжалование судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 327.1–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

**определила:**

определение судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 10 июля 2020 года о возвращении кассационной жалобы Нагаева Ф.К. отменить.

Восстановить Нагаеву Ф.К. срок подачи кассационной жалобы на решение Подольского городского суда Московской области от 28 мая 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского областного суда от 23 октября 2019 года.

Административное дело направить в Первый кассационный суд общей юрисдикции для рассмотрения кассационной жалобы Нагаева Ф.К.

Судья

