



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 44-АД20-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

24 декабря 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Ошмарина А.П. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 3 Кудымкарского судебного района Пермского края от 22 января 2020 года, решение судьи Кудымкарского городского суда Пермского края от 14 февраля 2020 года и постановление заместителя председателя Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2020 года, вынесенные в отношении Ошмарина Андрея Петровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Кудымкарского судебного района Пермского края от 22 января 2020 года, оставленным без изменения решением судьи Кудымкарского городского суда Пермского края от 14 февраля 2020 года и постановлением заместителя председателя Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2020 года, Ошмарин А.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год один месяц.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Ошмарин А.П. просит об отмене судебных актов, вынесенных в отношении него по настоящему делу об административном правонарушении и прекращении производства по делу.

Ширпужев К.В., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче Ошмариным А.П. жалобы, в установленный срок представил возражения, в которых поддерживает доводы, изложенные в указанной жалобе.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы защитника позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Ошмарина А.П. к административной ответственности) оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения) при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 01 января 2020 года в 15 часов 56 минут на 121 км автодороги «Нытва – Кудымкар», водитель Ошмарин А.П. управлял транспортным средством «Хендэ – Солярис», государственный регистрационный знак [REDACTED], совершил съезд в кювет, в результате указанное транспортное средство, принадлежащее Ширпужеву К.В. получило механические повреждения, после чего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3); рапортом начальника смены МО МВД России «Кудымкарский» (л.д. 4); копией схемы места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 5); справкой о дорожно-транспортном происшествии (л.д. 6); письменными объяснениями Ошмарина А.П. (л.д. 7-8); письменными объяснениями Ширпужева К.В. (л.д. 9); рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД МО МВД России «Кудымкарский» (л.д. 10-11); фототаблицей (12-14); карточкой водителя и списком административных правонарушений Ошмарина А.П. (л.д. 15) и иными

материалами дела, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, водитель, оставивший место дорожно-транспортного происшествия, виновность указанного водителя в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Довод Ошмарина А.П. о том, что он необоснованно привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так как в его действиях отсутствует состав совершенного правонарушения, состоятельным признать нельзя.

В ходе производства по делу, Ширпужев К.В., являющийся собственником транспортного средства «Хендэ – Солярис», государственный регистрационный знак [REDACTED] подтвердил, что 01 января 2020 он передал управление названным транспортным средством Ошмарину А.П., который допустил съезд в кювет и оставил место дорожно-транспортного происшествия (л.д. 53).

Инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД МО МВД России «Кудымкарский» Власов С.М. пояснил, что 01 января 2020 года в ходе несения службы получил информацию о дорожно-транспортном происшествии на автодороге «Нытва – Кудымкар» возле отворота на с. Юсьва. Было установлено, что транспортное средство «Хендэ – Солярис», государственный регистрационный знак [REDACTED] совершило обгон колонны машин, при возвращении на свою полосу водитель не справился с управлением, съехал в кювет и врезался в дерево. Водитель названного транспортного средства выбежал из автомобиля и побежал через поле в д. Тарово.

Вместе с тем при рассмотрении дела мировым судьей и пересмотра постановления о назначении административного наказания, Ошмарин А.П. не отрицал факта совершения им дорожно-транспортного происшествия при описанных выше обстоятельствах (л.д. 53, 79).

Объяснения и показания указанных лиц последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой с содержанием видеозаписи, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и обоснованно признаны судебными инстанциями достоверными относительно обстоятельств правонарушения.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности Ошмарина А.П. к данному дорожно-транспортному происшествию.

Участие Ошмарина А.П. в дорожно-транспортном происшествии при описанных обстоятельствах обязывало его выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Кроме того, согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» оставление водителем в нарушение требований Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Ошмарин А.П. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Ошмарина А.П. верно квалифицированы по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и положениями законодательства в области безопасности дорожного движения.

Иные доводы жалобы направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств и доказательств. Аналогичные доводы были предметом проверки предыдущих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих судебных актах, и не влекут их отмену.

Постановление о привлечении Ошмарина А.П. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Ошмарину А.П. в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм материального и процессуального закона при рассмотрении дела об административном правонарушении не допущено.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 3 Кудымкарского судебного района Пермского края от 22 января 2020 года, решение судьи Кудымкарского городского суда Пермского края от 14 февраля 2020 года и постановление заместителя председателя Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2020 года, вынесенные в отношении Ошмарина Андрея Петровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Ошмарина А.П. - без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров