



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-КА21-1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 апреля 2021 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Александрова В.Н.,
судей Абакумовой И.Д., Николаевой О.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Барсеяна А.В. на решение Анапского районного суда Краснодарского края от 30 августа 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 19 марта 2019 г. по административному делу № 2а-1623/2018 по административному исковому заявлению инспекции Федеральной налоговой службы по городу-курорту Анапе Краснодарского края к Барсеяну А.В. о взыскании пени по налогу с имущества, переходящего в порядке наследования.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Александрова В.Н., пояснения представителя инспекции Федеральной налоговой службы по городу-курорту Анапе Краснодарского края – Онищенко С.П., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

инспекция Федеральной налоговой службы по городу-курорту Анапа Краснодарского края обратилась в суд с административным исковым заявлением о взыскании с Барсеяна А.В. пени по налогу с имущества, переходящего в порядке наследования.

Требования мотивированы тем, что согласно свидетельству о праве на наследство по закону от 23 марта 2005 г. Барсеян А.В. унаследовал $\frac{1}{2}$ долю квартиры, расположенной по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] В связи с неуплатой налога с указанного имущества,

перешедшего в порядке наследования, в адрес административного ответчика было направлено требование от 6 апреля 2017 г. об уплате пени в размере 248 336,94 руб., начисленной за период с 29 июня 2005 г. по 5 апреля 2017 г.

Решением Анапского районного суда Краснодарского края от 30 августа 2018 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 19 марта 2019 г., административное исковое заявление удовлетворено: с Барсегына А.В. взыскана задолженность по пене и налогу с имущества, переходящего в порядке наследования, в сумме 248 336,94 руб.

Определением судьи Краснодарского краевого суда от 6 февраля 2020 г. отказано в передаче кассационной жалобы Барсегына А.В. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить принятые по делу судебные акты в связи с допущенным нарушением норм материального и процессуального права.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона Российской Федерации от 12 декабря 1991 г. № 2020-1 «О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения» (далее – Закон № 2020-1) налог с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения, взимается при условии выдачи нотариусами, должностными лицами, уполномоченными совершать нотариальные действия, свидетельств о праве на наследство.

С 1 января 2006 г. вступил в силу Федеральный закон от 1 июля 2005 г. № 78-ФЗ «О признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с отменой налога с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения» (далее – Закон № 78-ФЗ), которым Закон № 2020-1 признан утратившим силу.

Согласно статье 3¹ Закона № 78-ФЗ по наследству, открывшемуся до 1 января 2006 г., с наследуемого имущества, в отношении которого свидетельства о праве на наследство выданы до 1 января 2006 г., налог с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения, взимается в порядке, установленном Законом № 2020-1, а с наследуемого имущества, в отношении которого свидетельства о праве на наследство выдаются с 1 января 2006 г., налог с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения, не взимается.

Согласно пункту 3 статьи 75 Налогового кодекса Российской Федерации (далее также – НК РФ) в редакции, действовавшей до направления налоговым органом требования, пеня начисляется за каждый календарный

день просрочки исполнения обязанности по уплате налога или сбора, начиная со следующего за установленным законодательством о налогах и сборах дня уплаты налога или сбора, если иное не предусмотрено главами 25 и 26¹ данного кодекса.

Пени уплачиваются одновременно с уплатой сумм налога или после уплаты таких сумм в полном объеме (пункт 5 статьи 75 НК РФ).

Конституционным Судом Российской Федерации в определении от 17 февраля 2015 г. № 422-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Галимова Эмиля Георгиевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части первой статьи 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, положениями пунктов 1, 2 и абзацем первым пункта 3 статьи 75 Налогового кодекса Российской Федерации» указано, что положения Налогового кодекса Российской Федерации, предполагающие необходимость уплаты пени с причитающихся с налогоплательщика сумм налога и уплаченных с нарушением установленных сроков, не предполагают возможность начисления пени на суммы тех налогов, право на взыскание которых налоговым органом утрачено. Пени не могут быть взысканы в отсутствие обязанности по уплате суммы налога, равно как и при истечении сроков на ее принудительное взыскание.

В материалах дела сведения о своевременном принятии налоговым органом мер по взысканию недоимки по налогу, подлежавшему уплате в 2005 году, отсутствуют.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные акты приняты с существенным нарушением норм материального и норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца, в связи с чем они подлежат отмене.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Анапского районного суда Краснодарского края от 30 августа 2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 19 марта 2019 г. отменить.

Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении административного искового заявления инспекции Федеральной налоговой службы по городу-курорту Анапе Краснодарского края к Барсегяну Армену

Валериковичу о взыскании пени по налогу с имущества, переходящего в порядке наследования, в размере 248 336,94 руб. отказать.

Председательствующий

Судьи

