



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД21-11-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

23 апреля 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Галимова Р.Р. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 по Вахитовскому судебному району г. Казани Республики Татарстан от 05 июня 2020 года, решение судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 08 июля 2020 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 сентября 2020 года, вынесенные в отношении Галимова Радмира Рауфовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 по Вахитовскому судебному району г. Казани Республики Татарстан от 05 июня 2020 года, оставленным без изменения решением судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 08 июля 2020 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 сентября 2020 года, Галимов Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей с конфискацией сим-карты [REDACTED] и [REDACTED].

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Галимов Р.Р. просит об отмене вынесенных в отношении него судебных актов, приводя доводы об их незаконности.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела об административном правонарушении, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 19.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Галимова Р.Р. к административной ответственности) передача либо попытка передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом, влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания.

Статьей 18 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» установлено, что защитнику запрещается проносить на территорию места содержания под стражей технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять кино съемку, аудио- и видеозапись.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 27 февраля 2019 года у адвоката Галимова Р.Р. во время прохода в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Татарстан на КПП № 1, в ходе досмотра обнаружены и изъяты 2 сим-карты № [REDACTED] и [REDACTED] № [REDACTED].

Совершение административного правонарушения и виновность С [REDACTED] [REDACTED] подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3); рапортами должностных лиц ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Татарстан (л.д. 1-2); письменными объяснениями Галимова Р.Р. (л.д. 5) и иными материалами дела.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вывод о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, состава административного правонарушения, предусмотренного статьи 19.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

Довод Галимова Р.Р. об отсутствии в совершенном им деянии умысла, является несостоятельным и подлежит отклонению. Галимов Р.Р., в силу осуществления им профессиональной деятельности в качестве адвоката, был осведомлен о предметах, запрещенных к проносу в режимное учреждение, однако добровольно данные предметы не сдал.

Таким образом, доводы жалобы по существу сводятся к переоценке доказательств, которые являлись предметом исследования судов, не опровергают установленных обстоятельств и не влияют на законность принятых по делу судебных решений.

Порядок и срок привлечения Галимова Р.Р. к административной ответственности при вынесении постановления по делу об административном правонарушении соблюдены.

Административное наказание назначено Галимову Р.Р. в пределах санкции статьи 19.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм материального и процессуального закона, влекущих безусловную отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении дела об административном правонарушении не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 1 по Вахитовскому судебному району г. Казани Республики Татарстан от 05 июня 2020 года, решение судьи Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 08 июля 2020 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 сентября 2020 года, вынесенные в отношении Галимова Радмира Рауфовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Галимова Р.Р. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров