



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД21-29-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

30 апреля 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Сарина Юрия Александровича на вступившие в законную силу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 47 района Орехово-Борисово Южное города Москвы от 06 июля 2020 года, решение судьи Нагатинского районного суда города Москвы от 06 октября 2020 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 30 декабря 2020 года, вынесенные в отношении Сарина Юрия Александровича (далее – Сарин Ю.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 47 района Орехово-Борисово Южное города Москвы от 06 июля 2020 года, оставленным без изменения решением судьи Нагатинского районного суда города Москвы от 06 октября 2020 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 30 декабря 2020 года, Сарин Ю.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 8 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Сарин Ю.А. просит об отмене вынесенных в отношении него судебных актов, ссылаясь на их незаконность, и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения) (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Сарина Ю.А. к административной ответственности), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к названной статье употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная указанной статьей и частью 3 статьи 12.27 данного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как следует из материалов дела, инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по Ленинскому району Московской области в отношении Сарина Ю.А. составлен протокол 50 АО № 698149 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому он 27 апреля 2020 года в 01 час 30 минут в районе дома 4 по улице Елохова Роцца в п. Володарского Ленинского района Московской области в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством «Hyundai Sonata», государственный регистрационный знак XXXXXXXXXX находясь в состоянии опьянения.

06 июля 2020 года по результатам рассмотрения дела исполняющим обязанности мирового судьи судебного участка № 47 района Орехово-Борисово Южное города Москвы Сарин Ю.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания.

С такими решениями мирового судьи и вышестоящих судебных инстанций, которые оставили постановление мирового судьи о привлечении к административной ответственности без изменения, согласиться нельзя по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые указанным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с Правилами дорожного движения водитель это лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению.

В жалобах на постановление мирового судьи, а также в настоящей жалобе Сарин Ю.А. последовательно заявлял о том, что транспортным средством в момент, относящийся к событию административного правонарушения, не управлял.

Указанные доводы надлежащей оценки судебных инстанций не получили.

В качестве доказательства управления Сариним Ю.А. транспортным средством судебными инстанциями признаны протокол об отстранении от управления транспортным средством, видеозапись.

Вместе с тем из представленной видеозаписи не следует, что Сарин Ю.А. управлял автомобилем «Hyundai Sonata», государственный регистрационный знак [REDACTED].

На видеозаписи запечатлены процессуальные действия по составлению протоколов, однако вышеназванный автомобиль припаркован.

С учетом доводов жалобы однозначный вывод о том, что в момент, описанный в протоколе об административном правонарушении, Сарин Ю.А. управлял транспортным средством, был остановлен сотрудниками полиции и отстранен от управления транспортным средством сделать нельзя.

Следует отметить, что в материалах настоящего дела имеется незаверенная копия объяснений Б [REDACTED] из которых следует, что около 00 часов 00 минут 27 апреля 2020 года между Сариним Ю.А. и Б [REDACTED] произошел конфликт, после чего Сарин Ю.А. уехал в сторону дома № 2 по улице Елохова Роща в п. Володарского Ленинского района Московской области, а Б [REDACTED] вызвал сотрудников полиции, которые приехали через некоторое время.

При этом время, указанное Б [REDACTED] в объяснениях как время управления Сариним Ю.А. транспортным средством, значительно отличается от времени, указанного в протоколе об отстранении от управления транспортным средством.

Более того, отбирая данные объяснения, сотрудник полиции, разъяснив Б [REDACTED] права, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации, не предупредил его об административной ответственности, предусмотренной статьей 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящее время отсутствует возможность проверки указанных выше доводов Сарина Ю.А.

Кроме того, в решении судьи районного суда от 06 октября 2020 года указано на то, что в протоколе об административном правонарушении Сарин Ю.А. пояснил, что ехал по семейным обстоятельствам, а в акте освидетельствования на состояние опьянения собственноручно указал, что с результатами освидетельствования согласен.

Вместе с тем, в графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» в протоколе об административном правонарушении имеется нечитаемая запись.

В акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в графе «с результатами освидетельствования на состояние опьянения» имеются две нечитаемые записи, при этом один из вариантов «согласен/не согласен», напечатанный типографским способом, не выбран.

При рассмотрении дела мировым судьей и судьей районного суда сотрудники полиции в судебное заседание не вызывались, по обстоятельствам управления Сариным Ю.А. транспортным средством не допрашивались.

Такое разрешение дела не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Из содержания частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При изложенных обстоятельствах постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 47 района Орехово-Борисово Южное города Москвы от 06 июля 2020 года, решение судьи Нагатинского районного суда города Москвы от 06 октября 2020 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 30 декабря 2020 года, вынесенные в отношении Сарина Ю.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные судебные акты.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 47 района Орехово-Борисово Южное города Москвы от 06 июля 2020

года, решение судьи Нагатинского районного суда города Москвы от 06 октября 2020 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 30 декабря 2020 года, вынесенные в отношении Сарина Юрия Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров