ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 39-КГ21-3-К1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 1 июня 2021 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Рыженкова А.М.

судей Горохова Б.А. и Москаленко Ю.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-863/2019 по иску Рыжковой Нины Яковлевны к Специализированному потребительскому кооперативу по управлению объектами общей инфраструктуры «Индстрой» об устранении препятствий в подключении к газораспределительным сетям,

по кассационной жалобе Специализированного потребительского кооператива по управлению объектами общей инфраструктуры «Индстрой» (далее - СПК "Индстрой") на решение Курчатовского городского суда Курской области от 10 декабря 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 17 июня 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 сентября 2020 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рыженкова А.М., выслушав объяснения Рыжковой Н.Я.,

возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Рыжкова Н.Я. обратилась в суд с иском к СПК «Индстрой» об устранении препятствий в подключении к газораспределительным сетям, мотивируя требования тем, что она является собственником земельного участка по адресу: [redacted] на котором расположен жилой дом.

Истец приняла решение о газификации домовладения и 10 декабря 2018 г. обратилась в АО «Газпром газораспределение Курск» с запросом о предоставлении технических условий на подключение к сетям газораспределения и газопотребления. Согласно ответу АО «Газпром газораспределение Курск» запрос о предоставлении технических условий должен содержать согласие основного абонента СПК «Индстрой» на подключение объекта заявителя к своей сети газопотребления. Рыжкова Н.Я. обратилась к ответчику с просьбой дать согласие на присоединение к газораспределительным сетям, однако СПК «Индстрой» указал на необходимость оплаты 80 000 руб. за подключение, поскольку истец не является членом кооператива. Рыжкова Н.Я. полагала, что СПК «Индстрой» злоупотребляет своими правами, поскольку указанная сумма не является расчетом возмещения затрат на строительство газопровода. Ей известно, что фактическая сумма затрат на каждый дом, расположенный в 8-9 микрорайонах, составляет 6 885 руб. 50 коп. Действующее законодательство не устанавливает условия предоставления согласия основного абонента лицу, имеющему намерение газифицировать принадлежащий ему объект, каких-либо тарифов за выдачу согласия не предусмотрено. Просила обязать СПК «Индстрой» не чинить ей препятствий в газификации принадлежащего ей объекта капитального строительства путем выдачи письменного согласия на подключение к существующим газораспределительным сетям в 8-9 микрорайонах г. Курчатова Курской области.

Решением Курчатовского городского суда Курской области от 10 декабря 2019 г. иск удовлетворен, на СПК «Индстрой» возложена обязанность не чинить препятствий в газификации объекта капитального строительства, принадлежащего Рыжковой Н.Я. и расположенного по адресу: [redacted], путем выдачи письменного согласия на подключение к существующим газораспределительным сетям по индивидуальной застройке в 8-9 микрорайонах г. Курчатова Курской области. С СПК «Индстрой» в пользу Рыжковой Н.Я. взысканы расходы по оплате госпошлины в размере 300 руб.

Дополнительным решением Курчатовского городского суда Курской области от 13 января 2020 г. постановлено: «Заявление СПК «Индстрой» удовлетворить частично.

Обязать Специализированный потребительский кооператив по управлению объектами общей инфраструктуры «Индстрой» не чинить препятствий к газификации объекта капитального строительства, принадлежащего Рыжковой Нине Яковлевне и

расположенного по адресу: [redacted], путем выдачи письменного согласия на подключение к существующим газораспределительным сетям по индивидуальной застройке в 8-9 микрорайонах г. Курчатова Курской области в течение 14 дней с момента вступления решения суда в законную силу».

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 17 июня 2020 г. решение Курчатовского городского суда Курской области от 10 декабря 2019 г. и дополнительное решение того же суда от 13 января 2020 г. оставлены без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 сентября 2020 г. решение Курчатовского городского суда Курской области от 10 декабря 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 17 июня 2020 г. оставлены без изменения.

Определением Курчатовского городского суда Курской области от 12 ноября 2020 г. удовлетворено заявление Рыжковой Н.Я. об изменении порядка исполнения решения суда, определено считать согласованным подключение объекта капитального строительства, принадлежащего Рыжковой Н.Я. и расположенного по адресу: [redacted], к существующим газораспределительным сетям по индивидуальной застройке в 8-9 микрорайонах г. Курчатова Курской области с основным абонентом СПК «Индстрой».

В кассационной жалобе заявитель просит решение Курчатовского городского суда Курской области от 10 декабря 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 17 июня 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 сентября 2020 г. отменить.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 07 декабря 2020 г. отказано в передаче кассационной жалобы СПК «Индстрой» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Глазова Ю.В. от 21 апреля 2021 г. отменено определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 07 декабря 2020 г. и кассационная жалоба СПК «Индстрой» с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьёй 390^{14} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном

порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами.

Как усматривается из материалов дела, Рыжкова Н.Я. является собственником земельного участка № , расположенного по адресу: Право собственности зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости 12 сентября 2014 г. № .

На основании постановления администрации г. Курчатова Курской области от 07 июня 2017 г. № 637 Рыжковой Н.Я. выдано разрешение на строительство индивидуального жилого дома на земельном участке № , расположенном по адресу: .

Указанному земельному участку присвоен почтовый адрес:

СПК «Индстрой» является собственником газораспределительных сетей по индивидуальной застройке в 8-9 микрорайонах г. Курчатова Курской области, протяженностью 7258.0000 м (свидетельство о государственной регистрации права от 12 января 2016 г.).

В соответствии с протоколом собрания уполномоченных СПК «Индстрой» от 16 мая 2019 г. принято решение об установлении размера платы за возможность подключения к газовым сетям для лиц, не являющихся членами кооператива, в размере 80 000 руб. В протоколе указано, что лицо, желающее быть подключенным к газораспределительным сетям СПК «Индстрой», обязано внести в бюджет кооператива те суммы денежных средств, которые внесло лицо, участвующее в строительстве газораспределительных сетей и дорог, начиная с 2009 года по настоящий год, и участвовать в последующие годы в поддержании дорог в надлежащем состоянии платами наравне с членами кооператива.

Рыжкова Н.Я. обратилась в АО «Газпром газораспределение Курск» с запросом о предоставлении технических условий на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к сетям газораспределения.

Согласно сообщениям АО «Газпром газораспределение Курск» от 14 декабря 2018 г. № 2001 от 19 июня 2019 г. № 1139, от 10 июля 2019 г. № 1354 для подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям газораспределения необходимо согласие основного абонента. Источником газоснабжения для всех потребителей в 8,9 микрорайонах г. Курчатова Курской области являются газораспределительные сети по индивидуальной застройке, которые принадлежат СПК «Индстрой». СПК «Индстрой» является основным абонентом, заявка о подключении (технологическом присоединении) должна содержать согласие основного абонента на подключение (технологическое

присоединение) объекта капитального строительства заявителя к своей сети газораспределения.

СПК «Индстрой» в сообщении от 24 июня 2019 г. № 36 в ответ на обращение Рыжковой Н.Я. указал, что размер платы за подключение к газораспределительным сетям кооператива составляет 80 000 руб.

Судом установлено, что мощность газораспределительных сетей по 8,9 микрорайонам г. Курчатова Курской области составляет 941,07 м3/час. Фактический расчетный объем потребления составляет 351,23 м3/час. Техническая возможность подключения домовладения, принадлежащего Рыжковой Н.Я., к сетям газоснабжения, кроме как через подключение к сетям, принадлежащим СПК «Индстрой», отсутствует. Указанные обстоятельства отражены в сообщении АО «Газпром газораспределение Курск» от 02 декабря 2019 г. № 3808.

Из сообщения главы г. Курчатова Курской области от 03 декабря 2019 г. следует, что подача газа на территории МО «Город Курчатов» осуществляется только в 8-9 микрорайонах. В Генеральном плане МО «Город Курчатов» в Таблице 1 сведены мероприятия с разбивкой по направлениям и срокам реализации: первая очередь - до 2026 года, вторая очередь - до 2036 года. В плане также запланировано строительство газопровода среднего давления для обеспечения потребностей жителей южного жилого района газом.

Разрешая спор, суд исходил из того, что в целом ответчик не возражает против подключения конкретного лица к его сетям, разногласия между сторонами возникли только в связи с суммой платы за присоединение к газораспределительным сетям, иной возможности подключения истца к сетям газоснабжения, кроме как через подключение к сетям, принадлежащим СПК «Индстрой», не имеется, потребляемая мощность сетей, принадлежащих ответчику, позволяет присоединение к ним.

Полагая, что отказ в выдаче испрашиваемых технических условий для газификации жилого дома истца Рыжковой Н.Я. нарушает ее права и законные интересы, суд пришел к выводу о необходимости обязания СПК «Индстрой» не чинить препятствий в газификации объекта капитального строительства, принадлежащего истцу, путем выдачи письменного согласия на подключение к существующим газораспределительным сетям по индивидуальной застройке в 8-9 микрорайонах г. Курчатова Курской области в течение 14 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Учитывая, что ответчик требований о взыскании с истца в свою пользу денежных средств в качестве компенсации затрат по сооружению газопровода и водопроводной сети не заявлял, доказательств этих расходов не предоставлял, не лишен возможности обратиться в суд в дальнейшем путем предъявления соответствующих мотивированных требований, обоснованность которых подлежит проверке в ходе судебного разбирательства, суд пришел к выводу о правомерности требований истца о возложении на ответчика обязанности выдать письменное согласие на подключение к существующим газораспределительным сетям, поскольку само по себе возложение такой обязанности на ответчика не нарушает его прав как собственника газопровода.

Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с выводом суда первой инстанции и его правовым обоснованием.

Определением Курчатовского городского суда Курской области от 12 ноября 2020 г. удовлетворено заявление Рыжковой Н.Я. об изменении порядка исполнения решения Курчатовского городского суда Курской области от 10 декабря 2019 г., определено считать согласованным подключение объекта капитального строительства, принадлежащего Рыжковой Н.Я. и расположенного по адресу: [redacted], к существующим газораспределительным сетям по индивидуальной застройке в 8-9 микрорайонах г. Курчатова Курской области с основным абонентом СПК «Индстрой», поскольку требование исполнительного документа ответчиком не исполнено, исполнять решение суда СПК «Индстрой» не намерен, исполнить решение суда в прежнем виде невозможно.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что судебные постановления приняты с нарушением норм материального и процессуального права и согласиться с ним нельзя по следующим основаниям.

Согласно статье 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как усматривается из дела, Рыжкова Н.Я. обратилась с требованием об устранении препятствий в подключении к газораспределительным сетям ответчика. Избранный истцом способ защиты предполагает необходимость доказать не только наличие нарушений или угрозу нарушения ее прав ответчиком, но и противоправность действий лица, к которому этот иск предъявлен.

Между тем по настоящему делу не установлены основания для признания противоправными действий ответчика по отказу в выдаче согласия на подключение к существующим газораспределительным сетям.

В соответствии с частью 10 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации порядок подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения может устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1314 утверждены Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения (далее - Правила), в соответствии с которыми подключение объектов капитального строительства к сети газораспределения осуществляется газораспределительной организацией, владеющей на праве собственности или ином законном основании сетью газораспределения, к которой планируется подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства на основании договора о подключении.

Пунктом 34 указанных выше Правил предусмотрен порядок определения и предоставления технических условий для случая, если подключение объекта

капитального строительства возможно только к существующим сетям газопотребления, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании лицу, которое не оказывает услуг по транспортировке газа (основной абонент).

Согласно данному пункту в случае если подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства возможно только к существующим сетям газораспределения и (или) газопотребления, принадлежащим основному абоненту, технические условия такого подключения (технологического присоединения) выдаются газораспределительной организацией, к сети газораспределения и (или) газопотребления которой присоединена сеть газораспределения и (или) газопотребления, принадлежащая основному абоненту. При этом запрос о предоставлении технических условий, заявка о подключении (технологическом присоединении) должны содержать согласие основного абонента на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства заявителя к своей сети газораспределения и (или) газопотребления. В случае если строительство газопровода от сети газораспределения и (или) газопотребления основного абонента осуществляется исполнителем по земельному участку основного абонента, к запросу о предоставлении технических условий, заявке о подключении (технологическом присоединении) прилагается согласие основного абонента на осуществление строительства газопровода на его земельном участке.

Вместе с тем Правила не содержат порядок и условия выдачи соответствующего согласия основным абонентом, не являющимся садоводческим или огороднических некоммерческим товариществом. В отсутствие специальной нормы правовая регламентация спорных правоотношений осуществляется предписаниями гражданского законодательства.

В соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества.

Таким образом, заинтересованные стороны вправе урегулировать вопрос о порядке и условиях выдачи согласия на подключение к сети газопотребления в рамках договорных отношений.

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно

принятым обязательством (пункт 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу абзаца 1 пункта 4 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, если сторона, для которой в соответствии с настоящим кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Разрешая спор, суды исходили из того, что СПК «Индстрой» не возражал против подключения истца к газораспределительным сетям, принадлежащим кооперативу на праве собственности, разногласия возникли только по сумме оплаты за такое присоединение, отказ в выдаче испрашиваемых технических условий для газификации жилого дома Рыжковой Н.Я. нарушает ее права и законные интересы.

Судами в данном случае не учтено, что в соответствии с абзацем 2 пункта 34 Правил обязанность по даче согласия на подключение объекта недвижимости к газораспределительной сети предусмотрена только для ее собственника, являющегося садоводческим или огородническим некоммерческим товариществом, которое не вправе отказать гражданину, ведущему садоводство или огородничество на земельном участке, расположенном в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, в даче согласия на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства, принадлежащего такому гражданину, к сети газораспределения и (или) газопотребления, являющейся имуществом общего пользования садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества.

Между тем ответчик не относится к лицам, поименованным в абзаце 2 пункта 34 Правил.

Согласно статье 244 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункту 8 Устава СПК «Индстрой» газопровод является совместной собственностью всех членов кооператива. Порядок принятия решений об использовании объектов общего имущества определен в пункте 10.9 Устава, где указано, что принятие решений о формировании и использовании имущества кооператива, создании и развитии объектов инфраструктуры, установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов относится к исключительной компетенции общего собрания членов кооператива.

Истец членом СПК «Индстрой» не является, не принимала участие в строительстве газораспределительной сети, требование ответчика к истцу об уплате взноса за подключение обусловлено решением общего собрания кооператива, которое истцом не оспорено и в установленном порядке не отменено, имеющееся у истца право на подключение к газораспределительной сети ответчика не может быть истолковано как позволяющее одному собственнику нарушать права других собственников, противопоставляя свой интерес интересам иных лиц.

С учетом изложенного, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судами первой, апелляционной и кассационной инстанций нарушения норм материального и

процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем решение Курчатовского городского суда Курской области от 10 декабря 2019 г., дополнительное решение Курчатовского городского суда Курской области от 13 января 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 17 июня 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 сентября 2020 г., определение Курчатовского городского суда Курской области от 12 ноября 2020 г. подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и рассмотреть заявление в соответствии с установленными по делу обстоятельствами и требованиями закона.

Руководствуясь статьями 390^{14}, 390^{15}, 390^{16} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Курчатовского городского суда Курской области от 10 декабря 2019 г., дополнительное решение Курчатовского городского суда Курской области от 13 января 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Курского областного суда от 17 июня 2020 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 сентября 2020 г., определение Курчатовского городского суда Курской области от 12 ноября 2020 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи

