



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 69-АД21-9-К7

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

11 ноября 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу защитника Сырчина С.А., действующего на основании ордера в интересах Сабитова А.Т. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09 февраля 2021 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июня 2021 года, вынесенные в отношении Сабитова Артура Ташбулатовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **у с т а н о в и л:**

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09 февраля 2021 года, оставленным без изменения постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июня 2021 года, Сабитов А.Т. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на десять суток с исчислением с 23 часов 00 минут 08 февраля 2021 года.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Сырчин С.А. ставит вопрос об отмене судебных актов, вынесенных в отношении Сабитова А.Т. по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Сабитова А.Т. к административной ответственности) появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Как усматривается из материалов дела, 08 февраля 2021 года в 22 часа 50 минут Сабитов А.Т. находился в общественном месте в подъезде д. ■ в ■ ■ ■ в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, имел при этом неопрятный внешний вид, резкий запах алкоголя изо рта, шаткую походку, невнятную речь.

Фактические обстоятельства дела подтверждены собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3); протоколом о доставлении (л.д. 4); протоколом об административном задержании (л.д. 5); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 6); актом освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 8); рапортом сотрудника ОР ППСП ОМВД России по г. Нефтеюганску (л.д. 9); письменными объяснениями Сабитова А.Т. (л.д. 10); письменными объяснениями свидетелей (л.д. 11) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки доводам защитника Сырчина С.А. совокупность собранных по делу доказательств объективно свидетельствует о том, что в указанное выше время Сабитов А.Т. находился в общественном месте в состоянии опьянения, сопровождаемом наличием таких признаков, как запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, шаткая походка, нарушение речи, при этом он имел неопрятный внешний вид (одежда растрепанная, грязная), координация движения была нарушена (при ходьбе шатался из стороны в сторону), разговорная речь была невнятной, что в данном случае позволяло сделать вывод об оскорбительности состояния Сабитова А.Т. для человеческого достоинства и общественной нравственности.

Кроме того, из содержания письменных объяснений, приобщенных к материалам дела следует, что вину в совершении административного правонарушения Сабитов А.Т. признал. Факт употребления алкогольных напитков не отрицал (л.д. 10).

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении выполнены, на основании полного и

всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Сабитова А.Т. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Действия Сабитова А.Т. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального закона, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов, в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения Сабитова А.Т. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Сабитову А.Т. по правилам, установленным статьями 3.1, 3.9, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции статьи 20.21 названного Кодекса. В соответствии со статьей 32.8 названного Кодекса срок административного задержания засчитан в срок административного ареста.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**п о с т а н о в и л :**

постановление мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09 февраля 2021 года и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июня 2021 года, вынесенные в отношении Сабитова Артура Ташбулатовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Сырчина С.А. - без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**

**С.Б. Никифоров**