



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 38-УД21-14СП-А1

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 ноября 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего     Дубовика Н.П.,  
судей                             Ситникова Ю.В., Зателепина О.К.,  
при секретаре                 Воронине М.А.

рассмотрев в судебном заседании ходатайство осужденного Корнюхина А.Ю. об ознакомлении с материалами уголовного дела,

### **установила:**

по приговору Тульского областного суда от 26 февраля 2020 года

**Корнюхин Александр Юрьевич,** [REDACTED]  
[REDACTED] судимый,

осуждён по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в», «г» ч.2 ст. 161, п. «а» ч.3 ст. 158, ч.1 ст. 162, п. «в» ч.4 ст. 162 (три преступления), п. «а», «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ (в отношении Н [REDACTED], М [REDACTED] Ч [REDACTED]) к пожизненному лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Судебной коллегией по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 3 августа 2020 года приговор в отношении Корнюхина А.Ю. изменен, из вводной части приговора исключено указание на судимости от 21 апреля 2000 года и 9 октября 2000 года.

На приговор суда и апелляционное определение осужденным 5 июля 2021 года подана кассационная жалоба.

В суде кассационной инстанции осужденный Корнюхин А.Ю. заявил ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела.

Обсудив заявленное ходатайство, заслушав выступление адвокатов Идрисова М.К., Дрындина А.Ю., поддержавших заявленное ходатайство, мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ Широковой А.А., полагавшей необходимым заявленное ходатайство удовлетворить, Судебная коллегия считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Закрепленное в Конституции Российской Федерации право каждого гражданина на судебную защиту предполагает предоставление заинтересованным лицам реальной возможности отстаивать перед судом свою позицию, оспаривать доводы других участников процесса, а также обжаловать принятые в отношении них решения, в том числе судебные, поскольку правосудие по самой своей сути признается таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 02 февраля 1996 года № 4-П, 02 июля 1998 года № 20-П).

Осуществление названного конституционного права обвиняемого (осужденного) на защиту предполагает необходимость обеспечения ему гарантированной статьей 24 Конституции Российской Федерации возможности знакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы,

Указанная выше позиция сформулирована и в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 года №189-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шейченко В.И....», из которого следует, что осуществление конституционного права обвиняемого на защиту предполагает необходимость обеспечения ему гарантированной статьей 24 Конституции Российской Федерации возможности знакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, в том числе с теми, в которых отражается существо и основание обвинения, а по окончании предварительного расследования – со всеми материалами уголовного дела (статья 47 УПК РФ). Закрепляя в пункте 12 части 4 статьи 47 УПК РФ право обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования, федеральный законодатель определяет момент, с которого все материалы уголовного дела становятся

доступными для обвиняемого, но не ограничивает возможность его реализации только на этом этапе уголовного судопроизводства. Следовательно, данная норма не может расцениваться как препятствующая ознакомлению с материалами уголовного дела в целях реализации обвиняемым права на защиту и на последующих этапах судопроизводства – как после поступления дела в суд, так и после вынесения приговора.

С материалами уголовного дела Корнюхин А.Ю. был полностью ознакомлен в период с 20 по 30 июля 2019 года в порядке ст. 217 УПК РФ после окончания предварительного расследования, что подтверждается протоколом и графиком об ознакомлении (т.12 л.д. 39-62), а также частично, о чем свидетельствуют находящиеся в уголовном деле сопроводительные письма суда от 10 марта 2020 года, 14 апреля 2020 года, 12 марта 2021 года и 30 сентября 2021 года (т.19 л.д. 107,145-146; т.22 л.д.66, 237-238).

Отказывая осужденному Корнюхину А.Ю. в очередном ходатайстве об ознакомлении со всеми материалами уголовного дела, перед рассмотрением кассационной жалобы в Верховном Суде Российской Федерации, председатель судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда необоснованно сослался на отсутствие законодательной базы, позволяющей осуществлять доставку осужденного в суд для ознакомления с материалами уголовного дела (т.22 л.д. 180).

Поскольку Корнюхин А.Ю. полностью был ознакомлен с материалами уголовного дела лишь при выполнении требований ст. 217 УПК РФ, объем уголовного дела с момента окончания предварительного расследования увеличился с 12 до 22 томов,, после полного ознакомления Корнюхина А.Ю. с материалами уголовного дела прошло более двух лет, с учетом изложенной выше правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, перед новой стадией уголовного процесса – производством в суде кассационной инстанции, Судебная коллегия считает необходимым ознакомить осужденного Корнюхина А.Ю. с поступившими в кассационную инстанцию материалами уголовного дела, что требуется для реализации его права на защиту.

Руководствуясь ст. 122 УПК РФ, Судебная коллегия

### **определила:**

ходатайство осужденного Корнюхина Александра Юрьевича об ознакомлении с материалами уголовного дела удовлетворить, рассмотрение дела отложить на период ознакомления.

Уголовное дело в отношении Корнюхина А.Ю. направить в Тульский областной суд, поручив председателю суда организовать ознакомление осужденного с материалами уголовного дела.

Председательствующий,

Судьи

