



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-КГ21-11-К9

№ 2-1824/2019

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 декабря 2021 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего  
судей

Асташова С.В.,  
Гетман Е.С. и Кротова М.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по иску Кочегаровой Л.С. к акционерному обществу «АльфаСтрахование» о взыскании страхового возмещения, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда

по кассационной жалобе акционерного общества «АльфаСтрахование» на определение судьи Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 19 октября 2020 г., апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 18 декабря 2020 г. и определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2021 г. по заявлению АО «АльфаСтрахование» о возмещении судебных расходов.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кротова М.В., выслушав представителя АО «АльфаСтрахование» Габисова Р.Х., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

АО «АльфаСтрахование» обратилось в суд с заявлением о взыскании расходов на оплату назначенной судом экспертизы в размере 32 000 руб.,

указав, что исковые требования Кочегаровой Л.С. по данному делу удовлетворены частично.

Определением судьи Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 19 октября 2020 г., оставленным без изменения апелляционным определением Хабаровского краевого суда от 18 декабря 2020 г., заявление АО «АльфаСтрахование» о взыскании судебных расходов возвращено заявителю.

Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2021 г. указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 июля 2021 г. АО «АльфаСтрахование» отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационной жалобе ставится вопрос об отмене определения судьи Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 19 октября 2020 г., апелляционного определения Хабаровского краевого суда от 18 декабря 2020 г. и определения Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2021 г., как незаконных.

Определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2021 г. определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 июля 2021 г. отменено, кассационная жалоба АО «АльфаСтрахование» с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения допущены судами при рассмотрении настоящего дела.

Как установлено судом и следует из материалов дела, решением Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 25 декабря 2019 г.,

оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 17 марта 2020 г., исковые требования Кочегаровой Л.С. удовлетворены частично.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2020 г. названные судебные постановления оставлены без изменения, кассационные жалобы Кочегаровой Л.С. и АО «АльфаСтрахование» – без удовлетворения.

14 октября 2020 г. АО «АльфаСтрахование» обратилось в суд с заявлением о возмещении судебных расходов, ссылаясь на то, что им понесены расходы на оплату назначенной судом экспертизы в размере 32 000 руб.

Возвращая заявление АО «АльфаСтрахование», судья Краснофлотского районного суда г. Хабаровска указал, что обществом пропущен установленный статьёй 103<sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации трёхмесячный срок для обращения с заявлением о возмещении судебных расходов, а ходатайство о его восстановлении не заявлялось.

При этом судья исходил из того, что рассмотрение данного гражданского дела закончилось принятием апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 17 марта 2020 г., которым решение Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 25 декабря 2019 г. оставлено без изменения, а следовательно, последний день процессуального срока подачи заявления о взыскании судебных расходов приходился на 17 июня 2020 г.

Суды апелляционной и кассационной инстанций с такими выводами согласились.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что судебными инстанциями допущены существенные нарушения норм права.

В соответствии со статьёй 103<sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заявление по вопросу о судебных расходах, понесённых в связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанции, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешённому при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трёх месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела (часть 1).

Согласно статье 13 указанного кодекса суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции.

Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрено, что к судебным постановлениям относятся, в частности, решение суда первой инстанции (статья 194), постановление суда апелляционной инстанции (статья 329), определение кассационного суда общей юрисдикции (статья 390<sup>1</sup>).

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в пункте 2 определения от 20 июля 2021 г. № 1591-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Герасимовой Светланы Валерьевны на нарушение её конституционных прав частью первой статьи 103<sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», по общему правилу последним судебным постановлением, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу для целей исчисления указанного трёхмесячного срока, является решение или постановление суда первой или апелляционной инстанции либо постановление кассационного суда общей юрисдикции, вынесенное по итогам рассмотрения жалобы, представления на указанные судебные постановления, учитывая также и содержание оспариваемой нормы, предусматривающее возможность возмещения судебных расходов, понесённых в связи с рассмотрением дела, не только в судах первой и апелляционной, но и кассационной инстанции (абзац четвёртый).

Приведённые положения действующего законодательства в его истолковании Конституционным Судом Российской Федерации судебными инстанциями учтены не были.

Из установленных судами обстоятельств следует, что последним судебным постановлением, принятием которого закончилось рассмотрение дела, является определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2020 г., и срок на подачу заявления о возмещении судебных расходов должен был исчисляться судами именно с момента вынесения определения кассационного суда общей юрисдикции.

Однако в нарушение положений статьи 103<sup>1</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные инстанции посчитали началом течения этого срока 17 марта 2020 г.

С учётом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что судебные постановления вынесены с существенными нарушениями норм

процессуального права, вследствие чего подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение заявления АО «АльфаСтрахование» о возмещении судебных расходов в суд первой инстанции.

Руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>, 390<sup>15</sup>, 390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

определение судьи Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 19 октября 2020 г., апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 18 декабря 2020 г. и определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2021 г. отменить, направить дело в суд первой инстанции на новое рассмотрение заявления АО «АльфаСтрахование» о возмещении судебных расходов.

Председательствующий

Судьи