



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-АД22-4-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

31 марта 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Кривоzubовой Жанны Борисовны на вступившие в законную силу постановление от 21.08.2019 № 0355431010119082101004853, вынесенное контролером-ревизором государственного казенного учреждения города Москвы «Администратор Московского парковочного пространства» (далее также - учреждение), решение от 30.09.2019 заместителя начальника отдела по рассмотрению жалоб учреждения, решение судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 20.01.2020 № 12-0473/20, решение судьи Московского городского суда от 04.06.2020 № 7-2683/20 и постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 № 16-1625/21, состоявшиеся в отношении Кривоzubовой Жанны Борисовны (далее - Кривоzubова Ж.Б.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (далее - Кодекс города Москвы об административных правонарушениях),

установил:

постановлением от 21.08.2019 № 0355431010119082101004853, вынесенным контролером-ревизором государственного казенного учреждения города Москвы «Администратор Московского парковочного пространства», оставленным без изменения решением от 30.09.2019 заместителя начальника отдела по рассмотрению жалоб учреждения, решением судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 20.01.2020 № 12-0473/20, решением судьи Московского городского суда от 04.06.2020 № 7-2683/20 и постановлением Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 № 16-1625/21, Кривоzubова Ж.Б. признана виновной в совершении административного

правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кривоzubова Ж.Б. просит об отмене состоявшихся в отношении нее по настоящему делу об административном правонарушении актов, приводя доводы об их незаконности.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов, содержащихся в жалобе, позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Кривоzubовой Ж.Б. к административной ответственности) неуплата за размещение транспортного средства на платной городской парковке влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере пяти тысяч рублей.

Из пункта 2.4 Правил пользования платными городскими парковками и размещения на них транспортных средств (приложение № 11 к приказу Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы от 01.08.2019 № 61-02-343/9 «Об установлении размера платы за пользование платными городскими парковками и утверждении правил пользования платными городскими парковками и размещения на них транспортных средств, а также порядка оплаты за размещение транспортных средств на платных городских парковках») следует, что пользователь обязан в течение пяти минут с момента въезда на парковочное место начать парковочную сессию путем внесения платы за размещение транспортного средства на платной городской парковке одним из способов, указанных в пункте 2.3.1 данных Правил, за исключением специально оговоренных случаев.

Внесение платы за размещение транспортного средства на платной городской парковке осуществляется, в частности, путем списания денежных средств с виртуального парковочного счета. Списание осуществляется с момента фиксации постановки транспортного средства на парковочное место платной городской парковки до момента фиксации снятия транспортного

средства с парковочного места платной городской парковки. Фиксация постановки транспортного средства на парковочное место платной городской парковки, а также фиксация снятия транспортного средства с парковочного места платной городской парковки осуществляется путем направления SMS на номер 7757, либо телефонного звонка на номер 3210 или +7 (495) 539-54-54, либо направления запроса на активацию парковочной сессии с помощью мобильного приложения, либо в личном кабинете гражданина или организации на портале parking.mos.ru. Данные нормы приведены в пункте 2.3.1.2. названных Правил.

Как следует из обжалуемых актов, Кривоzubова Ж.Б. привлечена к административной ответственности за то, что в 12 часов 29 минут 13.08.2019 принадлежащее ей транспортное средство, государственный регистрационный номер [REDACTED], было размещено на платной городской парковке по адресу: город Москва, ул. Россолимо, д. 11, стр. 1 по Б. Пироговской ул. без осуществления оплаты в нарушение приведенных выше норм Правил пользования платными городскими парковками и размещения на них транспортных средств.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения Кривоzubовой Ж.Б. контролером-ревизором учреждения к административной ответственности на основании части 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Вышестоящие должностное лицо учреждения и судебные инстанции с этими выводами согласились.

Соглашаясь с выводами должностных лиц учреждения, судебные инстанции, в числе прочего, исходили из того, что факт административного правонарушения зафиксирован специальным техническим средством с неистекшим сроком поверки; означенный выше адрес относится к парковочной зоне с круглосуточным тарифом 60 рублей в час; оплата парковочной сессии за транспортное средство, государственный регистрационный номер [REDACTED], за время, указанное в постановлении, в информационной системе Московского парковочного пространства не значится.

При этом судебными инстанциями приняты во внимание представленные заявителем распечатанные снимки области экрана смартфона, согласно которым в 12 часов 14 минут и в 12 часов 20 минут 13.08.2019 были произведены два списания по 12,69 рублей (л.д. 7-8).

Между тем, такие выводы являются преждевременными в связи со следующим.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При рассмотрении данного дела в поданных по делу жалобах Кривоzubова Ж.Б. последовательно приводила доводы о том, что оплата за размещение транспортного средства 13.08.2019 на платной городской парковке по вышеуказанному адресу была произведена своевременно и в полном объеме.

В подтверждение этих доводов заявителя к материалам дела приобщены, в частности, справка о детализации услуг связи ПАО «ВымпелКом» по состоянию на 13.08.2019 (л.д. 44) и письмо-сообщение ПАО «ВымпелКом» от 19.10.2019 № 4254511762 (л.д. 45).

Согласно данным документам с абонентского номера [REDACTED] в 12 часов 14 минут и в 12 часов 20 минут 13.08.2019 были совершены переводы по 60,69 рублей.

С поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе Кривоzubова Ж.Б. вновь представляет данные надлежащим образом заверенные документы, настаивая на том, что факта неоплаты парковки транспортного средства, государственный регистрационный номер [REDACTED], ею не допущено; обязанность в течение пяти минут с момента въезда на парковочное место начать парковочную сессию путем внесения платы за размещение транспортного средства на платной городской парковке одним из способов, указанных в пункте 2.3.1 вышеназванных Правил, соблюдена; оплата парковки произведена дважды (за два часа нахождения автомобиля на платной городской парковке) по 60,69 рублей с мобильного номера, принадлежащего ее супругу Кривоzubову В.И., в 12 часов 14 минут и в 12 часов 20 минут 13.08.2019.

Поскольку нижестоящими судебными инстанциями приведенные выше доводы должным образом не проверены, такое рассмотрение дела нельзя признать отвечающим установленным статьей 24.1 указанного Кодекса задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Проверка указанных доводов имеет существенное значение для вывода о виновности привлекаемого к административной ответственности лица в совершении правонарушения, поскольку обстоятельства, на которые ссылается Кривоzubова Ж.Б., не согласуются с выводами о том, что 13.08.2019 в означенное выше время имели место две оплаты по 12,69 рублей.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Таким образом, решение судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 20.01.2020 № 12-0473/20, решение судьи Московского городского суда от 04.06.2020 № 7-2683/20 и постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 № 16-1625/21, состоявшиеся в отношении Кривоzubовой Ж.Б. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, подлежат отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение в Хамовнический районный суд города Москвы.

При новом рассмотрении суду следует учесть изложенное в настоящем постановлении, всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела об административном правонарушении в их совокупности, дать оценку всем приведенным выше и иным представленным сторонами доказательствам, и, правильно применив нормы права, вынести законное и обоснованное решение.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение судьи Хамовнического районного суда города Москвы от 20.01.2020 № 12-0473/20, решение судьи Московского городского суда от 04.06.2020 № 7-2683/20 и постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 № 16-1625/21, состоявшиеся в отношении Кривоzubовой Жанны Борисовны по делу об административном

правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.14 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело об административном правонарушении в отношении Кривоzubовой Жанны Борисовны на новое рассмотрение в Хамовнический районный суд города Москвы.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров