



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-АД22-13-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

03 июня 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Белоконя Константина Эдуардовича на вступившие в законную силу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 156 Одинцовского судебного района Московской области от 23.04.2021 № 5-485/2021, решение судьи Одинцовского городского суда Московской области от 15.06.2021 № 12-1517/21 и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.11.2021 № 16-6814/2021, состоявшиеся в отношении Белоконя Константина Эдуардовича (далее - Белоконь К.Э.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 156 Одинцовского судебного района Московской области от 23.04.2021 № 5-485/2021, оставленным без изменения решением судьи Одинцовского городского суда Московской области от 15.06.2021 № 12-1517/21 и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.11.2021 № 16-6814/2021, Белоконь К.Э. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Белоконь К.Э. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении него, ставя вопрос об их отмене.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Белоконя К.Э. к административной ответственности) предусмотрено, что управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Белоконю К.Э. вменено то, что в 17 часов 55 минут 13.04.2021 названное лицо управляло транспортным средством марки Porsche Cayenne S, государственный регистрационный знак [REDACTED], по адресу: Московская область, Одинцовский район, а/д М1 «Беларусь» 21 км 450 м, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 263 района Люблино города Москвы от 08.07.2014 № 5-309/2014 Белоконь К.Э. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год восемь месяцев. Из приобщенной к материалам дела справки должностного лица 1 ОСБ ДПС ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве от 13.04.2021 следует, что заявление об утере водительского удостоверения сдано Белоконем К.Э. 24.01.2019, согласно информационным ресурсам ГИБДД административный штраф не оплачен.

Протоколом об изъятии вещей и документов от 13.04.2021 у названного лица было изъято водительское удостоверение № [REDACTED], об утере которого он заявил 24.01.2019.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения Белоконя К.Э. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 156 Одинцовского судебного района Московской области от 23.04.2021 № 5-485/2021.

Вышестоящие судебные инстанции с этими выводами согласились.

Фактические обстоятельства дела об административном правонарушении подтверждаются собранными доказательствами, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Вывод о наличии в действиях Белоконя К.Э. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

Суждения в жалобе о неправильной квалификации вмененного Белоконю К.Э. деяния (которое, как утверждается в жалобе, следовало квалифицировать по части 1 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) со ссылкой на заявление им об утрате водительского удостоверения 24.01.2019 и, по его мнению, истечение срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на момент выявления данного правонарушения, аналогичны по существу доводам, которые являлись предметом проверки в ходе судебного разбирательства, установленные обстоятельства и выводы о виновности в совершении вмененного названному лицу административного правонарушения не опровергают.

Как следует из постановления мирового судьи от 23.04.2021, Белоконь К.Э. при рассмотрении дела пояснял, что водительское удостоверение, об утрате которого он заявил 24.01.2019, было найдено, в связи с чем по истечении срока лишения права Белоконь К.Э. продолжил его использование.

При этом в постановлении мирового судьи обоснованно отмечено, в числе иного, на правовой подход, сформулированный в пункте 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в соответствии с которым в силу части 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях в случае уклонения лица, лишённого права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Вместе с тем в случае, если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

Исходя из приведенных разъяснений и установленных по делу обстоятельств, в частности, фактов неоднократного привлечения Белокопя К.Э. к административной ответственности в период с 2019 по 2021 г.г. на основании статей 12.9, 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и исполнения этих постановлений, мировой судья и согласившиеся с ним вышестоящие судебные инстанции правомерно сочли, что срок административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, назначенного постановлением мирового судьи судебного участка № 263 района Люблино города Москвы от 08.07.2014, был прерван и по состоянию на 13.04.2021 Белокоп К.Э. являлся лицом, лишённым права управления транспортными средствами.

Несогласие заявителя с такими выводами не является основанием для отмены или изменения постановления о назначении административного наказания и состоявшихся в порядке его обжалования судебных актов.

Порядок и срок давности привлечения Белокопя К.Э. к административной ответственности соблюдены.

На основании исследования имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела, мировой судья и согласившиеся с ним вышестоящие судебные инстанции правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава вменённого административного правонарушения.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом

Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и влекущих отмену состоявшихся по делу актов, при производстве по делу не допущено.

Административное наказание назначено Белоконю К.Э. в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные акты, вынесенные в отношении привлекаемого к административной ответственности по данному делу лица, отмене и изменению не подлежат.

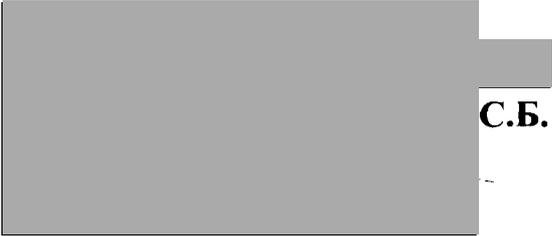
Обстоятельства, предусмотренные пунктами 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 156 Одинцовского судебного района Московской области от 23.04.2021 № 5-485/2021, решение судьи Одинцовского городского суда Московской области от 15.06.2021 № 12-1517/21 и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.11.2021 № 16-6814/2021, состоявшиеся в отношении Белоконя Константина Эдуардовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Белоконя Константина Эдуардовича - без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров