



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 64-КГ22-2-К9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 июня 2022 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Вавилычевой Т.Ю. и Фролкиной С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 20 июня 2022 г. кассационную жалобу Подукова Виктора Васильевича на решение Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 22 января 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Сахалинского областного суда от 1 июня 2021 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 9 декабря 2021 г.

по делу № 2-307/2021 Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области по иску Подукова Виктора Васильевича к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Сахалинской области о включении периода службы в выслугу лет в льготном исчислении, периода прохождения военных учебных сборов в календарном исчислении, взыскании недополученных денежных средств, компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю., объяснения Подукова В.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение относительно доводов кассационной жалобы представителя Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Сахалинской области по доверенности Курсаева А.В.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Подуков В.В. 6 июля 2020 г. обратился в суд иском к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Сахалинской области (далее также – УМВД России по Сахалинской области) о включении периода службы в выслугу лет в льготном исчислении, периода прохождения военных учебных сборов в календарном исчислении, взыскании недополученных денежных средств, компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных требований Подуков В.В. указал, что он является получателем пенсии за выслугу лет по линии Министерства внутренних дел Российской Федерации с июня 1991 г. При расчёте пенсии в 1991 году период службы Подукова В.В. с 26 апреля по 30 сентября 1976 г. был засчитан в выслугу лет в льготном исчислении как 1 год службы за 1 год и 6 месяцев.

Письмом отдела пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения УМВД России по Сахалинской области от 27 ноября 2019 г. Подуков В.В. уведомлен о том, что включение названного периода в льготном исчислении в выслугу лет Подукова В.В. в 1991 году было произведено ошибочно, этот период службы подлежит включению в выслугу лет в календарном исчислении. С учётом исправления ошибки, допущенной органом, осуществлявшим пенсионное обеспечение сотрудников внутренних дел, и включения спорного периода в выслугу лет Подукова В.В. в календарном исчислении УМВД России по Сахалинской области был произведён перерасчёт размера назначенной Подукову В.В. пенсии, вследствие чего размер получаемой Подуковым В.В. пенсии за выслугу лет с 1 ноября 2019 г. был уменьшен с 24 162, 50 руб. до 22 933, 90 руб. С декабря 2019 г. по ноябрь 2020 г. Подуковым В.В. в общей сумме было недополучено 14 743,20 руб.

По мнению Подукова В.В., у УМВД России по Сахалинской области отсутствовали основания для перерасчёта выслуги лет для исчисления пенсии, назначенной ему в 1991 году, а именно до введения в действие постановления Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, и их семьям в Российской Федерации» (наименование постановления приведено в первоначальной редакции). Подуков В.В. также полагал, что период его нахождения на военных учебных сборах с 6 июля по 2 сентября 1975 г. должен быть включён в выслугу лет для назначения пенсии в календарном исчислении.

С учётом заявления об уточнении исковых требований в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

Подуков В.В. просил суд включить в выслугу лет в льготном исчислении период службы с 26 апреля по 30 сентября 1976 г. в количестве 237 дней, время нахождения на военных учебных сборах с 6 июля по 2 сентября 1975 г. в календарном исчислении в количестве 59 дней, взыскать с УМВД России по Сахалинской области удержанную сумму пенсии за период с 1 декабря 2019 г. по 30 ноября 2020 г. в размере 14 743,20 руб., государственную пошлину – 300 руб., расходы на оплату услуг представителя – 15 000 руб., компенсацию морального вреда – 20 000 руб.

Представители УМВД России по Сахалинской области в суде возражали против удовлетворения исковых требований Подукова В.В.

Решением Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 22 января 2021 г. в удовлетворении исковых требований Подукова В.В. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Сахалинского областного суда от 1 июня 2021 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 9 декабря 2021 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Подуковым В.В. ставится вопрос об отмене принятых по делу судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 29 марта 2022 г. судьей Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 23 мая 2022 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и письменных возражений на неё представителя УМВД России по Сахалинской области Годуновой О.С., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела

судебными инстанциями были допущены такого рода существенные нарушения норм материального и процессуального права, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Подуков В.В., [REDACTED] года рождения, с 26 апреля 1976 г. по 25 мая 1990 г. проходил службу в органах внутренних дел СССР.

С 25 июня 1991 г. Подуков В.В. является получателем пенсии за выслугу лет. Размер пенсии за выслугу лет Подукова В.В. по состоянию на 23 октября 2019 г. составлял 24 162,50 руб.

В письме отдела пенсионного обслуживания Центра финансового обеспечения УМВД России по Сахалинской области от 27 ноября 2019 г. Подукову В.В. было сообщено о том, что при назначении ему пенсии за выслугу лет в 1991 году период его службы с 26 апреля по 30 сентября 1976 г. (до присвоения специального звания внутренней службы) необоснованно был включён в выслугу лет в льготном исчислении, а не в календарном. Фактически льготная выслуга службы Подукова В.В. составляет 22 года 9 месяцев 23 дня. В письме со ссылкой на статью 62 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-І «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» (наименование закона приведено в редакции на 27 ноября 2019 г. – дату направления ответчиком письменного уведомления Подукову В.В.) указано на устранение ошибки, допущенной пенсионным органом при назначении Подукову В.В. пенсии за выслугу лет, путём перерасчёта назначенной ему пенсии, размер которой с декабря 2019 г. будет составлять 22 933,90 руб.

12 мая 2020 г. Подуков В.В. обратился к начальнику УМВД России по Сахалинской области с заявлением о перерасчёте выслуги лет и о зачёте в выслугу лет неучтённого стажа: периода нахождения на военных учебных сборах с 6 июля по 2 сентября 1975 г. в календарном исчислении, неучтённых дней службы в УВД Сахоблисполкома с 21 по 25 мая 1990 г. в льготном исчислении как 1 день службы за полтора, периода обучения в Сахалинском мореходном училище в г. Невельске с 28 по 31 августа 1971 г. из расчёта как 1 день службы за 0,5 дня.

В ответ на указанное обращение Подукову В.В. в письме от 9 июня 2020 г. УМВД России по Сахалинской области дано разъяснение о том, что правовых оснований для включения в выслугу лет периода пребывания Подукова В.В. на военных учебных сборах с 6 июля по 2 сентября 1975 г. не имеется. Выявленные несоответствия в периодах службы (дата увольнения из органов внутренних дел 21 мая 1990 г. – по приказу об увольнении от 25 мая 1990 г.) и учёбы (дата поступления в учебное заведение 1 сентября 1971 г. – в архивной справке 28 августа 1971 г.) в расчёте выслуги будут изменены. В письме также сообщено, что период службы с 26 апреля по 30 сентября 1976 г.

(до присвоения специального звания) включён в выслугу лет Подукова В.В. в календарном исчислении, а с 30 сентября 1976 г. – в льготном исчислении (статья 17 Закона РСФСР от 18 апреля 1991 г. № 1026-I «О милиции»), поскольку звание «младший лейтенант внутренней службы» Подукову В.В. было присвоено в соответствии с приказом МВД СССР от 30 сентября 1976 г. № 535л/с.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований Подукова В.В. о включении периодов службы в выслугу лет в льготном и в календарном исчислении, взыскании недополученной пенсии, компенсации морального вреда, суд первой инстанции сослался на статьи 2, 13 Закона СССР от 28 апреля 1990 г. «О пенсионном обеспечении военнослужащих», постановление Совета Министров СССР от 15 декабря 1990 г. № 1290 «О выслуге лет для назначения пенсий лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы, лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и пособиях этим военнослужащим, лицам начальствующего и рядового состава и их семьям», Положение о прохождении службы рядовым и начальствующим составом органов внутренних дел, утверждённое постановлением Совета Министров СССР от 23 октября 1973 г. № 778, и указал на то, что поскольку при исчислении Подукову В.В. выслуги лет для назначения пенсии органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, была допущена ошибка, ответчиком в установленном порядке произведён перерасчёт выслуги лет Подукова В.В. и размера назначенной ему пенсии в сторону уменьшения, то нарушений прав Подукова В.В. не допущено.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции признала выводы судов первой и апелляционной инстанций правильными.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает вывод судебных инстанций о том, что перерасчёт ответчиком размера назначенной Подукову В.В. в июне 1991 года пенсии за выслугу лет в сторону уменьшения не привёл к нарушению его прав, основан на неправильном применении норм материального права к спорным отношениям, а также сделан с существенным нарушением норм процессуального права.

На момент назначения Подукову В.В. пенсии за выслугу лет – 25 июня 1991 г. – пенсионное обеспечение сотрудников органов внутренних дел регулировалось Законом СССР от 28 апреля 1990 г. «О пенсионном обеспечении военнослужащих», постановлением Совета Министров СССР от 15 декабря 1990 г. № 1290 «О выслуге лет для назначения пенсий лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы, лицам начальствующего и рядового состава органов

внутренних дел и пособиях этим военнослужащим, лицам начальствующего и рядового состава и их семьям».

Согласно пункту «а» статьи 13 Закона СССР от 28 апреля 1990 г. «О пенсионном обеспечении военнослужащих» право на пенсию за выслугу лет имеют лица офицерского состава, прапорщики, мичманы и военнослужащие сверхсрочной службы, лица начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, имеющие на день увольнения со службы выслугу на военной службе или на службе в органах внутренних дел 20 лет и более.

Пенсии за выслугу лет назначаются в следующих размерах лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы, лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, имеющим выслугу 20 лет и более (пункт «а» статьи 13): за выслугу 20 лет – 40 процентов, а уволенным в отставку по возрасту или болезни – 45 процентов соответствующих сумм денежного довольствия (статья 46); за каждый год выслуги сверх 20 лет – 3 процента соответствующих сумм денежного довольствия, но всего не более 75 процентов этих сумм (пункт «а» статьи 14 Закона СССР от 28 апреля 1990 г. «О пенсионном обеспечении военнослужащих»).

Пенсии военнослужащим срочной службы и их семьям назначаются комиссиями по назначению пенсий (статья 100 Закона СССР «О пенсионном обеспечении граждан в СССР»), а лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы, лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и их семьям – пенсионными органами Министерства обороны СССР, Министерства внутренних дел СССР или Комитета государственной безопасности СССР (с учётом части первой статьи 10). Документы о назначении пенсий рассматриваются органами, назначающими пенсии, в срок не позднее 10 дней со дня их поступления (части 1 и 2 статьи 52 Закона СССР от 28 апреля 1990 г. «О пенсионном обеспечении военнослужащих»).

Закон СССР от 28 апреля 1990 г. «О пенсионном обеспечении военнослужащих» утратил силу на территории Российской Федерации с 1 февраля 1993 г. в связи с принятием Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей» (наименование закона приведено в редакции на момент введения в действие)¹ (далее – Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I).

В соответствии с абзацем четвёртым пункта «а» статьи 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I условия, нормы и порядок пенсионного обеспечения, предусмотренные этим законом,

¹ В настоящее время – Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей».

распространяются в том числе и на лиц рядового и начальствующего состава, проходивших службу в органах внутренних дел бывшего Союза ССР.

Статьей 14 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I установлено сходное с положениями Закона СССР от 28 апреля 1990 г. «О пенсионном обеспечении военнослужащих» правовое регулирование исчисления размера пенсии в зависимости от выслуги лет.

Согласно статье 50 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I работа по пенсионному обеспечению лиц, указанных в статье 1 настоящего закона, в частности, лиц рядового и начальствующего состава, проходивших службу в органах внутренних дел бывшего Союза ССР, осуществляется Министерством внутренних дел Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 55 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I перерасчёт размеров пенсий за выслугу лет, по инвалидности, по случаю потери кормильца, назначенных лицам, указанным в статье 1 этого закона, и членам их семей, производится: а) с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором наступили обстоятельства, влекущие за собой перерасчёт размеров пенсий в сторону уменьшения; б) со дня наступления обстоятельств, влекущих за собой перерасчёт размеров пенсий в сторону увеличения.

Статья 62 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I определяет порядок удержания из пенсии и порядок выплаты пенсии за выслугу лет при обнаружении ошибки.

В случае обнаружения ошибки, допущенной при назначении пенсии за выслугу лет, производится устранение этой ошибки в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 3 статьи 62 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I).

Приказом МВД России от 9 января 2018 г. № 7 утверждена Инструкция об организации работы по пенсионному обеспечению в системе МВД России, которой установлен порядок организации работы по пенсионному обеспечению лиц, уволенных со службы, пенсионное обеспечение которых возложено на МВД России (далее – Инструкция).

Пенсионное обеспечение пенсионеров МВД России в системе МВД России осуществляется отделом пенсионного обеспечения пенсионеров центрального аппарата Департамента по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий Министерства внутренних дел Российской Федерации, центрами пенсионного обслуживания, отделами (отделениями, группами) пенсионного обслуживания центров финансового обеспечения территориальных органов МВД России на региональном уровне (далее – пенсионные органы) во взаимодействии с кадровыми, финансовыми, медицинскими, правовыми подразделениями системы МВД России (пункт 3 Инструкции).

Работа по пенсионному обеспечению пенсионеров МВД России включает в себя в том числе своевременное назначение и перерасчёт пенсий, организацию выплаты пенсий (пункты 4, 4.1 Инструкции).

Разделом III Инструкции регламентирован порядок пересмотра и перерасчёта пенсии (пункты 51 – 57).

Пересмотр пенсии производится в случаях, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором наступили обстоятельства, повлекшие изменение размера пенсии, если федеральным законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации не установлено иное (пункт 51 Инструкции).

Пункты 52–56 Инструкции устанавливают алгоритм действий кадрового подразделения и пенсионного органа МВД России при наступлении обстоятельств, влекущих перерасчёт размера пенсии, включая составление нового расчёта выслуги лет, оформление материалов пенсионного дела в связи с перерасчётом размера пенсии.

Пункт 57 Инструкции определяет порядок перерасчёта размера пенсии в сторону увеличения.

Руководители пенсионных органов несут персональную ответственность за осуществление выплаты пенсий, пособий и компенсаций, своевременно принимают меры по устранению переоплат и недоплат (пункт 61 Инструкции).

Из приведённых нормативных положений следует, что реализация гражданином, уволенным со службы в органах внутренних дел, права на получение пенсии за выслугу лет осуществляется путём принятия уполномоченным органом – соответствующим пенсионным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации – решения о назначении гражданину такой пенсии, размер которой определяется с учётом имеющейся у гражданина выслуги лет. В случае выявления пенсионным органом ошибки, допущенной при назначении пенсии за выслугу лет, влекущей перерасчёт размера назначенной гражданину, уволенному со службы в органах внутренних дел, пенсии, устранение такой ошибки производится в установленном законом порядке. При этом пенсионный орган должен своевременно принимать меры по устранению допущенных при назначении пенсии ошибок, повлёкших как переоплату, так и недоплату пенсии.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2016 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 13 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в связи с жалобой гражданина С.В. Иванова» (далее – Постановление), совершение органами, осуществляющими пенсионное обеспечение, при установлении пенсии тех или иных ошибок, в том числе носящих технический характер, – учитывая необходимость оценки значительного числа обстоятельств, с наличием которых закон связывает возникновение права на пенсию, включая проверку

предоставленных документов и проведение математических подсчётов, – полностью исключить невозможно. Определение правовых способов исправления таких ошибок независимо от срока, прошедшего после их совершения, – право и обязанность государства (абзац первый пункта 5 Постановления).

Предусмотренная законом возможность исправления ошибки, допущенной пенсионным органом при назначении пенсии, в том числе пенсии за выслугу лет, призвана таким образом обеспечить соблюдение требований социальной справедливости и формального равенства, способствовать предотвращению необоснованного расходования бюджетных средств и злоупотребления правом как со стороны пенсионных органов, так и со стороны граждан. Вместе с тем соответствующий правовой механизм – исходя из конституционных принципов правового государства и верховенства права, а также принципов справедливости и юридического равенства – должен обеспечивать баланс конституционно защищаемых ценностей, публичных и частных интересов на основе вытекающих из указанных принципов критериев разумности и соразмерности (пропорциональности), что, в свою очередь, предполагает наряду с учётом публичных интересов, выражающихся в назначении пенсии исключительно при наличии предусмотренных законом оснований и в целевом расходовании финансовых ресурсов, предназначенных на выплату пенсий, учёт интересов пенсионера, которому пенсия по вине уполномоченного государством органа была назначена ошибочно, с тем чтобы пенсионер не подвергался чрезмерному обременению, притом, однако, что с его стороны отсутствуют какие-либо нарушения (абзац третий пункта 5 Постановления).

Такое правовое регулирование отвечало бы сути социального правового государства и, будучи основано в том числе на конституционных принципах правовой определённости и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, обеспечивало бы как соблюдение законодательно установленных условий назначения и выплаты пенсий за выслугу лет, так и защиту интересов граждан, которые, полагаясь на правильность принятого уполномоченными государством органами решения, рассчитывают на стабильность своего официально признанного статуса получателя данной пенсии и неизменность вытекающего из него материального положения. В рамках этих правоотношений в случае выявления ошибки, допущенной пенсионным органом при назначении пенсии гражданину, – при отсутствии с его стороны каких-либо виновных действий, приведших к неправомерному назначению пенсии, – бремя неблагоприятных последствий, связанных с устранением выявленной ошибки, должно распределяться на основе общеправового принципа справедливости, исключающего формальный подход, и с учётом особенностей жизненной ситуации, в которой находится гражданин, продолжительности периода, в течение которого он получал назначенную по ошибке пенсию, и других значимых обстоятельств (абзац четвёртый пункта 5 Постановления).

Приведённая правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации в отношении правовых последствий ошибочного исчисления выслуги лет гражданину, уволенному со службы в органах внутренних дел, при назначении ему пенсии за выслугу лет, влияющего как на назначение этой пенсии, так и на её размер, может быть применена к спорным отношениям по настоящему делу.

Соответственно, исходя из подлежащих применению к спорным отношениям норм материального права и изложенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации выявление органом, осуществляющим пенсионное обеспечение сотрудника органов внутренних дел, ошибки в расчёте выслуги лет (стажа службы) для назначения и выплаты сотруднику, уволенному со службы в органах внутренних дел, пенсии за выслугу лет само по себе не может служить основанием для перерасчёта размера назначенной такому сотруднику пенсии в сторону уменьшения.

Суды первой и апелляционной инстанций не учли, что при определении правовых последствий допущенной органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, ошибки в расчёте выслуги лет (стажа службы) при назначении гражданину пенсионного обеспечения за выслугу лет в виде перерасчёта размера пенсии в сторону уменьшения исходя из критериев разумности и соразмерности, обеспечения баланса конституционно защищаемых ценностей, публичных и частных интересов при решении вопроса о возможности дальнейшей выплаты гражданину пенсии в размере, который был определён уполномоченным органом с учётом выслуги лет, должны приниматься во внимание срок, прошедший с момента признания со стороны уполномоченного органа права на пенсию за гражданином, разница между действительным (подтверждённым) и требуемым для реализации права на пенсию стажем службы, отсутствие со стороны гражданина каких-либо виновных действий, приведших к неправомерному назначению пенсии в определённом размере, возможность возвращения гражданина на службу для приобретения права на пенсионное обеспечение в установленном до выявления ошибки размере. В нарушение положений статей 56 и 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации эти обстоятельства не вошли в предмет доказывания по делу и не получили соответствующей правовой оценки судов первой и апелляционной инстанций.

Судами первой и апелляционной инстанций оставлено без внимания, что расчёт пенсии за выслугу лет, назначенной Подукову В.В. 25 июня 1991 г., был произведён пенсионным органом на основании соответствующих документов, подтверждавших стаж службы Подукова В.В. как в календарном, так и в льготном исчислении, достаточный для назначения ему пенсии в размере, определённом до момента выявления пенсионным органом ошибки в 2019 году. Подуков В.В. получал пенсию за выслугу лет в течение 28 лет, при этом каких-либо действий в этот период времени, направленных на проверку правильности подсчёта его выслуги лет и размера назначенной Подукову В.В. пенсии, пенсионным органом не предпринималось. Судами

первой и апелляционной инстанций не учтено, что на момент перерасчёта в 2019 году ответчиком суммы назначенной истцу пенсии за выслугу лет Подуков В.В. в силу возраста [REDACTED] лет) объективно был лишён возможности возвратиться на службу в органах внутренних дел с целью приобретения необходимой выслуги и сохранения пенсионного обеспечения в объёме, установленном до выявления пенсионным органом ошибки в исчислении выслуги лет Подукова В.В.

Ввиду изложенного вывод судов первой и апелляционной инстанций об отказе в удовлетворении исковых требований Подукова В.В. о взыскании недополученных денежных средств, компенсации морального вреда со ссылкой на то, что ответчик в установленном порядке произвёл перерасчёт выслуги лет Подукова В.В. и размера назначенной ему пенсии, в связи с чем нарушений прав Подукова В.В. не допущено, нельзя признать правомерным.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Подукова В.В. законность судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций, допущенные ими нарушения норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1–3 статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Исходя из приведённых обстоятельств решение Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 22 января 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Сахалинского областного суда от 1 июня 2021 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 9 декабря 2021 г. нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов Подукова В.В., что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены указанных судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права и требованиями процессуального закона.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области от 22 января 2021 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Сахалинского областного суда от 1 июня 2021 г. и

определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 9 декабря 2021 г. по делу № 2-307/2021 Южно-Сахалинского городского суда Сахалинской области отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Южно-Сахалинский городской суд Сахалинской области.

Председательствующий

Судьи

