



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 44-КАД22-7-К7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 августа 2022 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Александрова В.Н.,
судей Горчаковой Е.В. и Абакумовой И.Д.
рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Черемных Яны Витальевны на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 5 июля 2021 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 октября 2021 года по делу № 2а-2522/2020 по административному исковому заявлению Черемных Я.В. к ГКУ «Центр социальных выплат и компенсаций Пермского края» (далее – Центр социальных выплат и компенсаций) о признании решения незаконным, возложении обязанности восстановить нарушенное право.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Центра социальных выплат и компенсаций от 5 июня 2020 года Черемных Я.В. отказано в назначении ежемесячной выплаты в связи с рождением первого ребёнка (далее – ежемесячная выплата) по причине превышения размера среднедушевого дохода семьи 2-кратной величины прожиточного минимума трудоспособного населения, установленной в субъекте Российской Федерации на второй квартал 2020 года.

Считая отказ неправильным, Черемных Я.В. обратилась в суд с административным иском о признании его незаконным, возложении обязанности на ответчика устранить допущенные нарушения путём назначения ежемесячной выплаты со дня её обращения с заявлением, указав, что при исчислении среднедушевого дохода её семьи административный

ответчик не произвёл вычет алиментов, удерживаемых из заработной платы мужа на содержание его сына от первого брака, проживающего с матерью.

Решением Кировского районного суда города Перми от 30 сентября 2020 года, принятым в порядке административного судопроизводства, отказано в удовлетворении требований Черемных Я.В.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 14 декабря 2020 года судебное решение отменено, по делу принято новое решение об удовлетворении иска.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 мая 2021 года это апелляционное определение отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 5 июля 2021 года решение Кировского районного суда города Перми от 30 сентября 2020 года оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 октября 2021 года судебные акты нижестоящих судов признаны законными.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, Черемных Я.В. просит отменить апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 5 июля 2021 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 октября 2021 года, оставить в силе апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 14 декабря 2020 года.

Ввиду необходимости проверки доводов кассационной жалобы по запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2022 года дело истребовано, определением от 21 июня 2022 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, далее – Кодекс).

Такие нарушения допущены при рассмотрении настоящего дела.

Из материалов дела видно, что Черемных Я.В. состоит в браке с Черемных С.В., [REDACTED] года у супругов родился ребёнок.

25 мая 2020 года Черемных Я.В. обратилась в Центр социальных выплат и компенсаций с заявлением о предоставлении ежемесячной выплаты, предоставив вместе с необходимыми документами о доходах справку с места работы супруга об удержании работодателем за период с ноября 2018 года по октябрь 2019 года с Черемных С.В. алиментов в размере 109 736, 85 руб.

Отказывая в назначении ежемесячной выплаты, Центр социальных выплат и компенсаций, посчитал, что размер среднедушевого дохода семьи составляет [REDACTED] руб., что превышает 2-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в Пермском крае на второй квартал 2020 года (22 676 руб.). При этом не принял во внимание размер удержанных в расчётном периоде алиментов из заработной платы Черемных С.В., включив и эту сумму в доход семьи.

Оставляя без изменения решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции, с которым согласился кассационный суд, исходил из того, что Федеральным законом от 28 декабря 2017 года № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» установлен определённый перечень выплат, не подлежащих учёту в составе дохода семьи граждан, претендующих на ежемесячную выплату в связи с рождением первого ребёнка, в который алименты не включены.

Поскольку среднедушевой доход семьи истца превысил предусмотренную величину прожиточного минимума в Пермском крае, как установил суд первой инстанции, отказ Центра социальных выплат и компенсаций в назначении Черемных Я.В. ежемесячной выплаты является законным, вывод суда первой инстанции об отсутствии оснований для исключения из заработной платы суммы алиментов, удерживаемых на содержание ребёнка от другого брака, признан правомерным.

Между тем судами не принято во внимание следующее.

В Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, назначаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (пункт 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации).

В абзаце втором статьи 1 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» закреплено, что государственная социальная помощь – это предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, указанным в названном федеральном законе, социальных пособий, социальных доплат к пенсии, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров.

Статьёй 3 поименованного закона определены цели оказания государственной социальной помощи, в их числе поддержание уровня жизни малоимущих семей, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Согласно абзацу второму пункта 1 статьи 12 этого же федерального закона оказание государственной социальной помощи осуществляется, в частности, в виде денежных выплат (социальных пособий, субсидий и других выплат).

Из приведённых норм следует, что целями государственной социальной помощи, которая может осуществляться в том числе в виде денежных выплат, является поддержание уровня жизни в том числе малоимущих семей, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации, а также снижение уровня социального неравенства и повышение доходов населения.

В целях социальной защиты семей в связи с рождением детей 28 декабря 2017 года принят Федеральный закон № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» (далее – Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей»), в котором законодатель в статье 1 установил круг лиц, имеющих право на получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребёнка, и определил условия получения указанной ежемесячной денежной выплаты.

Названным федеральным законом в редакции, действовавшей на момент подачи административным истцом заявления о назначении ежемесячной выплаты, предусматривалось, что право на получение ежемесячной выплаты в связи с рождением первого ребёнка возникает в случае, если ребёнок рождён начиная с 1 января 2018 года, является гражданином Российской Федерации и если размер среднедушевого дохода семьи не превышает 2-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации в соответствии с пунктом 3 статьи 4 Федерального закона от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о прожиточном минимуме) за второй квартал года, предшествующего году обращения за назначением указанной выплаты.

В статье 4 Федерального закона «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» определён порядок расчёта среднедушевого дохода семьи для целей предоставления данной выплаты, установлено, что при расчёте среднедушевого дохода семьи для назначения ежемесячной выплаты учитываются доходы семьи, полученные в денежной форме, в частности вознаграждение за выполнение трудовых или иных обязанностей, включая выплаты компенсационного и стимулирующего характера, вознаграждение за выполненную работу, оказанную услугу, совершение действия в Российской Федерации (пункт 1 части 1).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Федерального закона о прожиточном минимуме порядок исчисления среднедушевого дохода семьи устанавливается федеральным законом.

Статьёй 5 Федерального закона от 5 апреля 2003 года № 44-ФЗ «О порядке учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и дохода

одинокو проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» предусмотрено, что при расчёте среднедушевого дохода семьи учитывается сумма доходов каждого члена семьи, полученных как в денежной, так и в натуральной форме.

Перечень видов доходов, учитываемых при расчёте среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 Перечня видов доходов, учитываемых при расчёте среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2003 года № 512 (далее – Перечень), из дохода семьи исключается сумма уплаченных алиментов.

По смыслу приведённых норм, которые не были применены судами при разрешении заявленных Черемных Я.В. требований, федеральный законодатель, определяя порядок учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и виды доходов, учитываемых при расчёте среднедушевого дохода семьи для оказания государственной социальной помощи, установил, что при расчёте среднедушевого дохода семьи алименты учитываются в том случае, если они получены членами семьи, а не уплачены ими.

Следовательно, сумма алиментов, удержанная из заработной платы супруга административного истца на содержание ребёнка от первого брака, учтена при расчёте среднедушевого дохода семьи Черемных Я.В. неправильно.

При таких обстоятельствах вывод судебных инстанций о правомерности оспариваемого отказа наделённого публичными функциями государственного казённого учреждения является неверным, основан на неправильном применении норм материального права, выразившимся в неприменении положений Федерального закона от 5 апреля 2003 года № 44-ФЗ «О порядке учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи».

Таким образом, допущенные судами существенные нарушения норм материального права повлияли на исход дела, в связи с чем обжалуемые судебные акты, оставившие без изменения судебное решение, нельзя признать законными.

Судебная коллегия с учётом разъяснений, содержащихся в абзаце втором пункта 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 года № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции», согласно которым при обжаловании в суд кассационной инстанции только судебного акта суда апелляционной инстанции, которым оставлено в силе решение суда первой инстанции, суд кассационной инстанции вправе проверить также

законность и обоснованность решения суда первой инстанции, считает необходимым дать правовую оценку и решению суда первой инстанции от 30 сентября 2020 года, которое также является незаконным ввиду неправильного применения норм материального права.

При таких обстоятельствах принятые по делу решение суда первой инстанции, апелляционное и кассационное определения необходимо отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении административного иска, не передавая дело на новое рассмотрение, поскольку судами трёх инстанций допущена ошибка в применении и толковании норм материального права, регулирующих возникшие между сторонами отношения (пункт 5 части 1 статьи 329 Кодекса).

Руководствуясь статьями 327, 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Кировского районного суда города Перми от 30 сентября 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от 5 июля 2021 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 октября 2021 года отменить, принять по делу новое решение об удовлетворении административного иска Черемных Яны Витальевны.

Признать решение ГКУ «Центр социальных выплат и компенсаций Пермского края» от 5 июня 2020 года незаконным, возложить обязанность на названное учреждение рассмотреть вопрос о назначении Черемных Я.В. ежемесячной выплаты в связи с рождением /первого ребёнка со дня её обращения с заявлением.

Председательствующий

Судьи